Суббота, 29-го іюня 1918 г.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

АНАРХІЯ

Суббота, 29-го іюня 1918 г.

Рукописи должны быть переписаны четко и на одной сторонѣ листа.

Редакція оставляетъ за собой право исправлять ихъ и сокращать.

Стихотворенія и мелкія статьи не возвращаются.

Адресъ редакціи и конторы: Москва, Настасьинскій, № 1. Отъ 12 до 4 час.

№ 97.

Органъ Московской Федераціи Анархистскихъ Группъ.

Цѣна вездѣ 40 коп.

АССОЦІАЦІЯ ПАНАНАРХИСТОВЪ.

Въ театрѣ городской пекарни, Серпуховская площадь, Коровій валъ, **сегодня, 29-го Іюня (нов. ст.), въ 6 час. (нов. вр.) вечера** СОСТОИТСЯ ДОКЛАДЪ

тов. Бр. ГОРДИНА

НА ТЕМУ:

„СУЩНОСТЬ АНАРХИЗМА“.

Тезисы: Солидарность угнетенных. Пять видов угнетенія. Союз пяти угнетенных. Пять идеалов: коммунизм, космизм, антропогенизм, афоризм, анархизм, пананархизм. Анархизм, какъ обществопонимание; анархизм, какъ міропонимание и культуропонимание.

Входъ безплатный.

Еврейская Группа Анархистовъ „Коммуна“.

Въ воскресенье, 30 іюня, въ 1 часъ дня,

въ помѣщеніи рабочей столовой (Марьина Роща)

тов. Бр. Гординъ

прочтетъ лекцію (на еврейскомъ языкѣ)

НА ТЕМУ:

Что такое анархія?

1. Ложь соціализма. 2. Монокапитализмъ, поликапитализмъ и акапитализмъ. 3. Панархизмъ. 4. Пять идеаловъ новаго человѣка. 5. Анархизмъ, какъ новая культура.

ВХОДЪ БЕЗПЛАТНЫЙ.

Въ понедѣльникъ, 1-го іюля, въ 9 часовъ вечера,

въ помѣщеніи фабрики Бутикова (Пречистенская набереж., д. № 15) состоится лекція

тов. Гордина

НА ТЕМУ:

Освобожденіе рабочихъ—дѣло самихъ рабочихъ.

1. Революція какъ творчество.
2. Трудовой народъ какъ творецъ новыхъ формъ.
3. Непосредственное участіе народа въ разрушеніи и созданіи.
4. Бюрократы какъ каста, враждебная народу.
5. Безвластіе.
6. Будущность революціи.

ВХОДЪ БЕЗПЛАТНЫЙ.

Въ воскресенье, 7-го іюля, въ 6 час. вечера,

въ университетѣ Шанявскаго (Большая аудиторія)

ПРОЧТЕТЪ ЛЕКЦІЮ

тов. Бр. Гординъ

НА ТЕМУ:

О текущемъ моментѣ.

1. Международная ситуація. 2. Три оріентаціи. 3. Агрессивность Германіи. 4. Возстаніе, какъ факторъ международной политики.

Цѣна билета 1 руб.

Билеты продаются: Настасьинский пер., д. №. 1. Въ день лекціи при входѣ.

Московскій союзъ идейной пропаганды анархизма.

Большая аудиторія Политехническаго музея, Лубянскій проѣздъ, № 3.

І. ГРОССМАНЪ-РОЩИНЪ

ПРОЧТЕТЪ ДВѢ ЛЕКЦІИ НА ТЕМУ:

ОСНОВЫ ТВОРЧЕСТВА Л. Н. ТОЛСТОГО.

Въ воскресенье, 30-го іюня, нов. ст., въ 2 ч. дня, будетъ прочитана первая лекція:

«Эстетическіе и моральные мотивы въ творчествѣ Л. Н. ТОЛСТОГО».

Въ четвергъ, 4-го іюля нов. ст., въ 6 час. веч., будетъ прочитана вторая лекція:

«Психологическія предпосылки въ ученіи о непротивленіи злу».

А. Боровой скажетъ вступительное слово.

БИЛЕТЫ—2 р. Для рабочихъ и учащихся—1.

Билеты продаются: у швейцара музея, въ ред. газ. «Анархія», Настасьинскій пер., № 1, въ ред. газ. «Жизнь», В. Дмитровка, № 26, въ ред. газ. «Голосъ Труда», Поварская, 19, въ книжн. маг. «Студенческое Издательство», Моховая, 22, и въ дни лекцій при входѣ.

Москва, 29 іюня.

Волненія въ Австріи.

Въ Австріи волненія.
Въ Вѣнѣ безпорядки.
Засѣдавшій совѣтъ рабочихъ въ Вѣнѣ требуетъ:
1) Возстановленія хлѣбнаго пайка.
2) Увеличенія заработной платы.

Вотъ воистину революціонныя требованія, подобающія австрійскимъ «соціалистамъ».

Какъ часто поступки одураченнаго разными соціаль-демократами или просто демократами-реформаторами трудового народа напоминаютъ поведеніе и реагированіе той собаки, которая кусаетъ камень, брошенный въ нее, и не догадывается взойти по лѣстницѣ связи явленій до того, который бросилъ камень, чтобы его укусить.

Умѣнье подняться, добраться до болѣе отдаленныхъ причинъ, до корней желательныхъ или нежелательныхъ явленій есть безспорно продуктъ культуры, плодъ цивилизаціи, и этимъ не всегда могутъ похвалиться разные реформаторы и соціалисты архиумѣренныхъ, умѣренныхъ и полуумѣренныхъ оттѣнковъ, которые всегда «кусаютъ» послѣдствіе,—послѣдній результатъ, который больно даетъ себя чувствовать, но не трогаютъ, оставляютъ въ неприкосновенности причинителя, вызвавшія этихъ результатовъ.

Это старый споръ культуры съ некультурой, революціонера-радикалиста, максималиста съ дешевенькимъ, дрябленькимъ, половинчатымъ реформаторомъ.

Эта „некультурность“ сказывается и въ требованіи увеличенія или возстановленія хлѣбнаго пайка.

Вѣдь, слѣдовало бы требовать,—что было бы гораздо лучше и цѣлесообразнѣе,—не увеличенія пайка хлѣба, а уменьшенія пайка крови....

А этотъ послѣдній, вѣдь, находится въ обратной пропорціи съ первымъ.

Чѣмъ больше крови народъ проливаетъ, тѣмъ больше жертвъ народъ отдаетъ Молоху капитала и государства, тѣмъ меньше хлѣба ему этотъ Молохъ даетъ.

Требовать увеличенія хлѣбнаго пайка,—какъ смѣшно, наивно!

Зейдлеръ отвѣчаетъ: „Нѣтъ хлѣба. Надежды на Украину не совсѣмъ оправдались. Доставка не налажена“.

Мы же знаемъ, что замъ возстаніе крестьянъ,—крестьяне не хотятъ отдавать свой хлѣбъ, свой трудъ и потъ безъ боя.

А съ боя хлѣба много не возьмешь, во всякомъ случаѣ, не столько, чтобы можно было прокормить Австрію, насытить голодную Вѣну.

Надо требовать, разумѣется, не увеличенія пайка, а прекращенія войны, этой дикой бойни, которая превратила Европу, цвѣтущую, богатую, пресыщенную, въ голодную, опустошенную и цивилизованное человѣчество въ стаю голодныхъ волковъ, рыщущихъ и ищущихъ добычи въ опустошенныхъ и неопустошенныхъ краяхъ и областяхъ.

Вѣрно, имѣется среди требованій и это пожеланіе,—пожеланіе мира въ преслоyутой, ставшей историческимъ отнынѣ больше своимъ толкованіемъ, воплощеніемъ, практическимъ проведеніемъ въ жизнь, нежели своимъ содержаніемъ, формулѣ „безъ аннексій“ и проч. Но это между прочимъ, больше ради краснаго соціалистическаго словца.

Главное, чтобы не выходили на улицу, чтобы не было уличныхъ выступленій, такъ какъ все сдѣлаютъ «лидеры» съ помощью переговоровъ съ правительствомъ.

Соціалъ-демократы какъ соціалъ-демократы. Затѣмъ требованіе созыва парламента и проч.

Такъ одурачиваютъ трудовой народъ, такъ они обуздываютъ его, призывая вѣчно и всегда къ «порядку», туша и гася его недовольство, его возмущеніе, направляя его на ложный путь веденія разныхъ никчемныхъ разговоровъ и переговоровъ съ разными правительствами.

Отъ этихъ безпорядковъ, подавленныхъ «физическимъ милицейскимъ» съ помощью сабли и винтовки въ союзѣ съ «духовнымъ милицейскимъ», соціалистомъ, съ помощью огнестрѣльнаго истребительнаго оружія противъ всякаго возстанія, всякаго бунтарства, «научнаго соціализма», парламентаризма, этого обмана среди обмановъ,—до революціи, до настоящаго переворота далеко, весьма далеко.

Такія пасточки весны не дѣлаютъ.

Но за приходомъ пасточекъ приходитъ и весна.

Вѣдь и въ Петроградѣ началась революція съ требованія хлѣба, съ демонстраціи кухарокъ.

Далеко ли до соціальнаго краха!

Бр. Гординъ.

Обзоръ печати.

Все дальше отъ «октября» большевики.

Все стремительнѣй становится ихъ наклонный бѣгъ.

И все меньше та разница, которая еще могла отдѣлять ихъ отъ соглашателей.

Теперь они сами стали соглашателями.

И тщетны ихъ попытки отмежеваться. Тщетны аресты, тщетны изгнанія.

Неумолимый рокъ гонитъ къ пропасти «партію возстанія».

Такъ кончаетъ всякая государственная партія.

Иной конецъ и, невозможенъ. Партія, приходящая къ власти, неизбѣжно становится меньшевистской.

Революціонный порывъ гаснетъ, умираетъ творчество.

На смѣну имъ идетъ реакція.

Случившееся съ меньшевиками непремѣнно случится и съ «партіей возстанія».

И если тѣ запутались въ липкихъ тенетахъ союзнаго «империализма,—этимъ грозитъ задохнуться въ тискахъ австро-германскаго.

Гдѣ болѣе безопасно, предоставимъ судить тѣмъ, кто призванъ судить.

Одно лишь мы твердо знаемъ и чувствуемъ: лапы германскихъ хищниковъ уже задушили слабо дышащее тѣло совѣтской революціи, по частямъ уничтожаютъ остатки былой силы, грабятъ народное достояніе.

(«Зн. Труда»).

Такъ сбываются наши предсказанія. Предсказанія, сдѣланныя еще въ дни Бреста.

Революція попала въ безвоздушное пространство и судорожно бьется и ловитъ послѣдніе глотки воздуха, остающагося въ тѣсной клѣткѣ брестскаго мира.

И какъ бы въ довершеніе всего послѣдній ударъ: плѣнъ чернаго флота.

Онъ плѣнъ и подробнымъ словомъ ему служило краткое, ничего не объясняющее сообщеніе нашего дипломата Чичерина.

Загнанная въ тупикъ своей собственной политикой, партія Ленина, партія «капитулянтскаго марта, должна была подчиниться такому, даже съ точки зрѣнія Бреста, незаконному требованію германской военной шайки.

А между тѣмъ, „уже слишкомъ два мѣсяца кубанскія и донскія совѣтскія войска не уступаютъ ни пяди земли нѣмцамъ, защищая свои совѣты, земли и тотъ же Новороссійскъ. Недаромъ нѣмцы прозвали Батайскъ совѣтскимъ Верденомъ“.

И вотъ тамъ, гдѣ создался боеспособный совѣтскій фронтъ, вдругъ оказывается, что онъ настолько слабъ въ воображеніи нашихъ дипломатовъ, что нужно цѣлой всего флота купить еще одно, n+1-е перемиріе.

Снова нажимается кнопка.

Снова приказываетъ Мирбахъ.

И снова вершится черное дѣло предательства.

Тамъ, гдѣ германскія пушки оказались безсильными, тамъ всесильнымъ оказались низкопоклонныя «шеи».

«Красныя шеи».

Съ болью глядятъ умирающіе на равнинахъ Дона на тѣхъ, кто ихъ предаетъ. На тѣхъ, во имя кого они положили и положатъ свои буйныя казацкія головы.

„Братцы-рабочіе“!

Такъ называется статья Мартова въ «Искрѣ».

Благородный меньшевикъ искренне возмущается.

Еще-бы! „Большевиканство“ стало прибыльнымъ дѣломъ. Большія дѣла можно обдѣлать.

И вотъ онъ пишетъ:

Цинизмъ, съ которымъ самозванцы малыя Руси признаютъ, что послѣ 8 мѣсяцевъ „диктатуры пролетаріата“ бываютъ „случаи стрѣльбы“ по желѣзнодорожнымъ рабочимъ и „внѣсудебныхъ разстрѣловъ“ (которые, однако, какъ мы до сихъ поръ полагали, одобряются г-мъ самозванцемъ и съ его согласія принимаются Дверженскими всѣхъ рангов),—этотъ цинизмъ стоитъ на одномъ моральномъ уровнѣ съ олимпійскимъ тономъ, которымъ всевельможный гетманъ Московіи признаетъ справедливымъ „негодованіе“ разстрѣливаемыхъ за то, что ихъ разстрѣливаютъ. Полицейская романтика насквозь уже пропѣла всю психологію этихъ людей.

И дальше въ такомъ же родѣ.

Просто поражаешься наглости этихъ господчиковъ.

Ибо нѣтъ большаго преступленія передъ народомъ, большаго, чѣмъ меньшевизмъ. Но объ этомъ послѣ.

Тонъ «Народнаго Дѣла» нѣсколько измѣнился.

Угрожающія, гнѣвныя нотки замолкли. И вотъ на смѣну—мольба.

„Уйяите вы, ради всѣхъ боговъ, дайте намъ повластвовать“, — таковъ основной тонъ рѣчей.

„Уйди сейчасъ они отъ власти добровольно, передай ее въ руки всенароднаго представительства, и у Россіи осталось бы въ запасѣ еще нѣкоторое время собрать, въ порывѣ всеобщаго энтузіазма, всѣ силы всего народа вокругъ одного дѣла—дѣла національнаго возрожденія и спасенія хотя бы minimum'а завоеваній революціи“.

Да ужъ вы устроите, дайся вамъ только въ руки! И minimum'а, пожалуй, не останется!

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ утвердилъ новый законъ о мобилизаціи.

Международное положеніе совѣтской республики,—гласятъ доклады,—требуетъ созданія могущественной арміи. Такая армія можетъ быть сформирована только на основѣ обязательной воинской повинности.

Представляется, однако, чрезвычайно опаснымъ вводить въ ряды арміи предательскіе и преступные слои населенія.

Слои, готовые въ любую минуту предать республику и революцію.

Но нетерпимо и такое положеніе, при которомъ буржуа остается внѣ тяготъ военной службы.

Революціонное сознаніе трудящихся массъ не мирится съ той позорной привилегіей, которую буржуа и временно пріобрѣлъ для себя путемъ своихъ преступленій и предательствъ. Если сегодня пользу еще ставить ножъ рукою молодыхъ поколѣній буржуазіи, або въ ихъ рукахъ оружіе служило бы не народу, а его врагамъ, то отсюда вытекаетъ необходимость возложить на буржуазію, и въ томъ числѣ на ея молодыя поколѣнія, такія обязанности по оборонѣ страны, которыя не могли бы стать опорой для измѣны и вѣроломства.

Откуда пошла дороговизна

«Пусть народъ узнаетъ правду».—Изъ рѣчей Цицерона.

Каждому изъ насъ въ повседневной жизни приходится не разъ задумываться надъ причинами прогрессирующей дороговизны жизни.

«Паденіе курса рубля» и «спекуляція», на которыя, какъ на двѣ основныя причины, любитъ ссылаться обыватель, еще не являются тѣмъ «началомъ всѣхъ началъ», которое могло бы дать удовлетворительное разрѣшеніе нашихъ недоумѣнныхъ вопросовъ.

Итакъ, въ предѣлахъ газетной статьи, постараюсь дать общее представленіе о причинахъ возникновенія дороговизны жизни.

Начиная, какъ говорятъ, «отъ Адама», приходится сознаться, что толчкомъ для созданій дороговизны послужила война. Наша преступная неподготовленность къ войнѣ выразилась не только въ дѣлѣ военномъ, но, главнымъ образомъ, въ сферѣ общехозяйственной производительной жизни страны. Гораздо легче было объявить призывъ подъ знамена 20 милліоновъ человѣкъ, тѣмъ осуществить это на практикѣ. Недостатки въ отсутствіи военнаго снабженія, въ результатѣ, легко были восполнены «союзниками», присылавшими намъ въ избытокъ все необходимое», но они не могли помочь и восполнить пробѣлы въ главномъ, именно, въ отсутствіи у насъ заранѣе выработаннаго, на случай войны, организаціоннаго плана работъ по общехозяйственной мобилизаціи. Такимъ образомъ, совершившійся призывъ 20 милліоновъ человѣкъ не могъ не отразиться на паденіи народно-хозяйственной производительности, слѣдовавшей въ возрастающей прогрессіи параллельно съ развитіемъ мобилизаціи. Отсутствіе продуманнаго общаго направляющаго плана работъ по образу нашихъ «союзниковъ» и «враговъ» не дало намъ возможности провести мобилизацію безболѣзненно для всего населенія.

Принимая во вниманіе бѣдность (сравнительно съ Европой) нашей промышленности, съ начала войны привлеченной къ работѣ «на оборону», что повлекло за собой неизбѣжное сокращеніе выпуска товаровъ на внутренній рынокъ, мы не можемъ не согласиться, что этотъ фактъ, въ связи съ закрытіемъ удобныхъ торговыхъ сообщеній, былъ чрезвычайно благопріятенъ для развитія спекуляціи. Что же касается послѣдней, то она всегда существовала и будетъ существовать, при капиталистическомъ строѣ хозяйства, когда для нея на рынкѣ создается благопріятная обстановка, а это, въ свою очередь, бываетъ тогда, когда уменьшается количество потребныхъ населенію товаровъ до предѣловъ, устраняющихъ участіе торговой конкуренціи.

Непосредственную благопріятствующую роль въ развитіи спекуляціи сыграло отсутствіе цѣльнаго плана, объединяющаго ходъ работъ, направленныхъ какъ «на оборону» отечества, такъ и на регулированіе взаимнаго обмѣна между производственными и потребляющими центрами.

Результатомъ подобной неподготовленности государственной власти явилось полное отсутствіе согласованности дѣйствій между различными военными учрежденіями и общественными организаціями въ родѣ «Россійскаго общества Краснаго Креста», «Всероссійскаго земскаго союза», «Союза городовъ» и другихъ, сосредоточивавшихъ вмѣстѣ съ интендантскимъ вѣдомствомъ въ пополненіи своихъ запасовъ мѣрами не только закупокъ, но, главнымъ образомъ, всевозможныхъ системъ «твердыхъ цѣнъ», реквизицій и секвестровъ.

Логическимъ слѣдствіемъ подобныхъ мѣропріятій, проводившихся въ жизнь безъ всякой органической связи и системы, часто безъ необходимаго учета въ дѣйствительной потребности, было то, что на внутреннемъ рынкѣ началось массовое исчезновеніе всевозможныхъ предметовъ потребленія, уходившихъ или въ распоряженіе интендантства и упомянутыхъ организацій, или же проталкивавшихся въ цѣлыхъ злостной спекуляціи на складахъ частныхъ лицъ и кредитныхъ учрежденій.

Итакъ, мы видимъ, что отсутствіе заранѣе выработаннаго плана приспособленія нашей промышленности къ работѣ въ условіяхъ военнаго времени и своевременно созданныхъ особыхъ предпріятій, спеціально предназначенныхъ для обслуживанія интендантскихъ нуждъ, все это способствовало нарушенію правильнаго функціонированія нашего торгово-промышленнаго аппарата, разстройство котораго прежде всего отразилось на интересахъ населенія.

Къ сожалѣнію, какъ, впрочемъ, и слѣдовало ожидать, тогдашніе «руководители» судебъ русскаго народа меньше всего интересовались его нуждами и не заботились о его «благоденствіи». Однимъ изъ такихъ «руководителей», достойнымъ быть занесеннымъ на «черную доску» человѣческой исторіи, является генералъ Шуваевъ, бывшій начальникъ нашего главнаго интендантства. «Творческая» дѣятельность этого, поистинѣ фатальнаго для насъ человѣка выражалась, прежде всего, въ увеличеніи сторгахъ при сдачѣ поставокъ и интендантскихъ заказовъ, чѣмъ была создана наилучшая обстановка для пышнаго разрастанія спекулятивной промышленности, щедро субсидируемой изъ народнаго сундука. Будучи самъ безупречно-честнымъ человѣкомъ, онъ, тѣмъ не менѣе, не сознавалъ своей необычайно отвѣтственной роли, могущей такъ или иначе вліять на ходъ войны и на экономическую жизнь государства.

Поэтому, вмѣсто созданія твердой и крупной интендантской промышленности, обезпечивающей планомѣрное и спокойное накопленіе запасовъ на случай войны, онъ поставилъ себя въ зависимость отъ случайныхъ лицъ съ подозрительнымъ прошлымъ, вліявшихъ на торги съ цѣлью крупной реклямы. Та промышленность, которая по степени самой жизнью была создана на работу интендантству, благодаря Шуваеву осталась въ полномъ пренебреженіи и должна была прекратить свое существованіе. Такимъ образомъ закрылась фабрика Тиль и К° въ Москвѣ, одна изъ крупныхъ фабрикъ въ Россіи, работавшая исключительно на интендантство; еле влачили свое существованіе фирмы бр. Алафузовыхъ, Райца, Вахрушевыхъ и друг. Въ погонѣ за «экономіей» казенной копейки, что недальновидные «патріоты» ставили ему въ «особую» заслугу, онъ лишилъ сапожныя фирмы и кожевенные заводы военныхъ заказовъ, угрожая передать заказъ Америкѣ (пусть богатѣетъ Америка, а не Россія!), а потребныя для арміи вещи выбиралъ изъ полковыхъ запасовъ. Въ результатѣ такой «мудрой» политики получилось полное оголеніе полковыхъ и интендантскихъ складовъ, на что въ 1912 г. указывала даже современная пресса. И это дѣлалось въ тотъ моментъ, когда политическій горизонтъ въ Европѣ заволакивался густыми тучами и доносились раскаты отдаленной балканской грозы.

Когда Россія вступила въ іюлѣ 1914 г. въ войну, то почти немедленно сказалось отсутствіе солидныхъ запасовъ для большой арміи, почему Шуваевъ, пользуясь неограниченной властью въ области торговли и промышленности, поднялъ настоящій переполохъ въ погонѣ за товарами и поставщиками.

Такимъ образомъ, «экономія» мирнаго времени сразу же ушла на переплату по заказамъ различнымъ посредникамъ, настоящимъ «шакаламъ тыла», которые Шуваевымъ были превращены сразу въ капиталистовъ.

Конъюнктура интендантства въ то время дошла до того, что оно набросилось на всѣ товары, зачастую даже ему ненужные, рекламируя ихъ въ пользу казны безъ всякаго смысла, плана и системы. Какихъ грандіозныхъ размѣровъ достигла реквизиція товаровъ можно судить по тому, что даже теперь въ районахъ: московскомъ, волковысскомъ, шуйскомъ, ивановскомъ и другихъ, скопились запасы сотенъ милліоновъ аршинъ бумажныхъ тканей, вѣроятно, и сейчасъ находящихся въ распоряженіи интендантства, такъ какъ на рынокъ мы продолжаемъ платить бѣшеныя цѣны за мануфактуру.

Создавалось, такимъ образомъ, соревнованіе между интендантствомъ и частными лицами, спѣшившими захватить на рынкѣ необходимые товары, которые, полежавъ нѣкоторое время на складахъ, сбывались затѣмъ тому же интендантскому вѣдомству въ три раза дороже.

При такой обстановкѣ, создавшейся совершенно искусственно, рынокъ, конечно, сразу обѣднѣлъ товарами; конкуренція пошла не внизъ, а вверхъ, такъ какъ торговцы наперебой спѣшили увеличить расцѣнку оставшихся еще товаровъ. Такими путями были созданы условія, благопріятствующія появленію самой злостной спекуляціи на предметы первой необходимости, которые были скуплены и запрятаны до поры до времени въ банковскіе склады.

Но и при наличіи этихъ условій можно было бы многое сдѣлать, чтобы облегчить общее положеніе безвиннаго народа, покорно исполнявшаго свой «долгъ» по защитѣ отечества, если бы частная спекуляція оперировала только на свои средства; но, къ несчастію, она встрѣтила широкую поддержку нашихъ коммерческихъ частныхъ банковъ. Вмѣсто принятія дружнаго участія въ согласованной промышленной мобилизаціи банки приняли не менѣе «дружное» участіе въ созданіи преступной спекуляціи на всѣхъ предметахъ первой необходимости, что привело къ разрушенію всего строя народно-хозяйственной жизни въ тылу дѣйствующихъ арміи.

Совершившійся еще до войны захватъ банковскимъ капиталомъ двухъ третей нашихъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій помогъ банкамъ непосредственно вліять на цѣны потребленія внутренняго рынка, почему дороговизна предметовъ первой необходимости шла параллельно съ увеличеніемъ доходностей частныхъ банковъ.

Кредитной канцеляріей къ концу 1916 г. былъ установленъ фактъ скупки банками 90% всего вырабатывавшагося количества сахара, что было облегчено тѣмъ обстоятельствомъ, что крупнѣйшіе сахарные заводы юга Россіи находились во власти банковъ; такъ, напримѣръ, товарищество Александровскихъ сахарныхъ заводовъ принадлежитъ Русскому для внѣшней торговли банку, а товарищество Тульско-Черкасскихъ свеклосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ—Русскому торгово-промышленному банку.

Къ иллюстраціи приведенныхъ фактовъ приведу рядъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ, заимствованныхъ мною изъ балансовъ, періодически опубликовывавшихся комитетомъ совѣта съѣздовъ 53-хъ коммерческихъ банковъ Россіи.

По этимъ даннымъ, общая сумма баланса для указанныхъ банковъ на 1-о марта 1917-го года выразилась въ: суммѣ 13,865,000,000 руб., при чемъ, товарныя операціи и ссуды подъ %% бумаги достигли 3,930,000,000 руб., корреспондентскіе счета «loro» и спеціальные кредиты—до 5,410,000,000 руб., учетъ векселей—3,130,000,000 руб. Считая отдѣлы товарныхъ операцій и ссудъ подъ %% бумаги (биржевой «on-call») безусловно спекулятивными, особенно, въ обстановкѣ военнаго времени, расцѣнивая вексельное обезпеченіе спеціальныхъ кредитовъ и учитывая то обстоятельство, что часть капиталовъ подъ рубрикой корреспондентскихъ счетовъ «loro» шла на захватническія спекулятивныя цѣли и банковое «принудерство»,—мы придемъ къ заключенію, что 75% сбереженій русскаго населенія банки истратили на созданіе спекуляціи и лишь 25% пошло на нормальное питаніе торгово-промышленнаго организма. (Подробности см. въ моей статьѣ, въ № 41 газеты «Анархія»).

Параллельно съ развитіемъ спекуляціи и ростомъ дороговизны увеличивалась и доходность банковъ, не смотря на напряженіе и истощеніе всѣхъ силъ страны, призванныхъ на защиту отечества.

Цифры чистой доходности для тѣхъ же 53-хъ коммерческихъ банковъ на 1-е января 1915 года измѣрялись въ суммѣ 159 милліоновъ, на 1-е января 1916 г.—177 милліоновъ и на 1 января 1917 года—258 милліоновъ рублей!..

Итакъ, помимо косвеннаго вліянія на дороговизну усиленнаго выпуска бумажныхъ денегъ и общереволюціонныхъ потрясеній, повлекшихъ, конечно, и обезцѣненіе нашего рубля, намъ приходится притти къ неизбѣжному выводу, что «бывшіе» банки, такъ же, какъ и «бывшіе» правители, не выполнили своего гражданскаго долга передъ страной и въ тяжелые годы войны сыграли преступную роль въ дѣлѣ дезорганизаціи всего строя хозяйственно-производительной жизни, создавъ благопріятствующія условія для нынѣшней дороговизны.

Т. Келецкій.

ВОЙНА.

На англо-французскомъ фронтѣ.

ЛОНДОНЪ, 25, VI. (ПТА). Американское сообщеніе отъ 24-го іюня. Мѣстныя операціи продолжались въ районѣ Шато-Тьери, гдѣ мы вновь продвинулись и захватили 5 пулеметовъ и другой военный матеріалъ. Контръ-атака германцевъ на нашихъ южныхъ позиціи была отражена огнемъ нашей пѣхоты, артиллеріи и пулеметовъ, при чемъ германцы понесли тяжелыя потери. Во время набѣга германцевъ на наши позиціи въ Лотарингіи мы потеряли нѣсколько человѣкъ.

На итальянскомъ фронтѣ.

ЛОНДОНЪ, 25, VI. (ПТА). Итальянское сообщеніе отъ 25-го іюня:

Непріятель, цѣною громадныхъ жертвъ отчаянно державшійся въ теченіе дня на правомъ берегу Піаве, въ ночь на 25-е іюня началъ отступать на лѣвый берегъ рѣки.

Переправа непріятеля черезъ рѣку подъ губительнымъ огнемъ нашей артиллеріи и пулеметовъ продолжалась и вчера, несмотря на сильную поддержку арьергардовъ, которые послѣ упорнаго и отчаяннаго боя были обращены въ бѣгство и преслѣдуются по пятамъ нашими войсками.

Монтелло и весь правый берегъ Піаве на исключеніемъ небольшого участка у Музиля въ нашихъ рукахъ.

До настоящаго момента зарегистрировано болѣе 4 тысячъ плѣнныхъ. Нами захвачено громадное количество орудій и прочаго матеріала. Вся мѣстность сраженія покрыта огромнымъ количествомъ труповъ непріятеля.

Германское сообщеніе.

НАУЭНЪ, 27, VI. (ПТА). (Офиціально). Главный штабъ-квартира. Западный фронтъ. Армія кронпринца Рупрехта и германскаго кронпринца. Положеніе безъ перемѣнъ. Энергичная дѣятельность сѣвернѣе Скарпа и рѣки Соммы, а также юго-западнѣе Реймса. На всемъ протяженіи фронта усиленная дѣятельность артиллеріи.

Армія генерала фонъ-Гальвица. На западномъ берегу рѣки Мааса нами произведены успѣшныя развѣдки. Сѣвернѣе Осенъ-Мишель непріятельская атака отбита. Непріятельская воздушная флотилія, бомбардировавшая въ теченіе двухъ послѣднихъ дней Карльсруе, Оффенбургъ и Лотарингскій промышленный районъ, потеряла пять аппаратовъ. Наша дальнобойное орудіе обстрѣливало Парижъ.

Недостатокъ орудій у нѣмцевъ.

ЛОНДОНЪ, 25, VI. (ПТА). Агентство Рейтера сообщаетъ со словъ офицера британской арміи, что въ числѣ орудій, захваченныхъ итальянцами во время сраженія на Піаве, насчитывается 72 итальянскихъ орудія, утраченныхъ въ предыдущихъ бояхъ. Австрійцы потеряли въ бояхъ на Піаве болѣе 180.000 человѣкъ, въ то время, какъ потери итальянцевъ не превосходятъ 80.000 человѣкъ.

Плѣнные.

ЛОНДОНЪ, 25, VI. (ПТА). По свѣдѣніямъ «Таймса», число германскихъ военноплѣнныхъ въ Англіи достигаетъ 129.213 человѣкъ, британскихъ военноплѣнныхъ въ Германіи 124.000.

Вопросъ о мирѣ въ министерствѣ иностр. дѣлъ.

НАУЭНЪ, 28, VI. По словамъ французскихъ газетъ, напечатавшихъ о засѣданіи французскаго министерства иностранныхъ дѣлъ, состоявшагося подъ предсѣдательствомъ Леона Буржуа, вопросы, касающіеся мира, ими не могутъ быть напечатаны. Въ этихъ газетахъ напечатано только то, что на этомъ засѣданіи Леонъ Буржуа заявилъ: «Миръ можетъ быть достигнутъ только въ томъ случаѣ, если право будетъ поставлено выше силы». Затѣмъ французскія газеты сообщаютъ, что принятые на этомъ засѣданіи французскаго министерство иностранныхъ дѣлъ пункты будущаго мира будутъ переданы на обсужденіе другимъ союзнымъ державамъ. Послѣ разсмотрѣнія этихъ главнѣйшіе пункты будутъ утверждены. Относительно положенія центральныхъ державъ въ этихъ предварительныхъ параграфахъ будущаго мирнаго договора ничего не говорится.

(ПТА).

Внутренній фронтъ.

Военный бюллетень бюро печати при совнаркомѣ.

Оперативная сводка 28-го іюня 1918 г.

Сѣверный участокъ. Безъ перемѣнъ.

Западный участокъ. Безъ перемѣнъ.

Воронежскій участокъ. Безъ перемѣнъ.

Сѣверо-кавказскій участокъ. Безъ перемѣнъ.

Западный чехо-словацкій фронтъ. Свѣдѣній не поступало.

Восточный чехо-словацкій фронтъ. На екатеринбурго - челябинскомъ направленіи наши войска закрѣпились у с. Куинъ, къ юго-востоку отъ ст. «Маунъ».

На омскомъ направленіи наши войска, послѣ артиллерійской подготовки перешли въ наступленіе и заняли разъѣздъ № 33 и заставили противника отойти къ разъѣзду № 34. Въ этомъ районѣ съ обѣихъ сторонъ артиллерійская перестрѣлка.

Въ районѣ Тобольска отрядъ бѣлогвардейцевъ, численностью въ 1,000 человѣкъ, занявъ деревню Бачалино, къ ю.-з. отъ Тобольска, медленно продвигается на западъ. Въ этомъ районѣ наши силы посланы для уничтоженія отряда бѣлогвардейцевъ.

Съ остальныхъ участковъ восточнаго чехо-словацкаго фронта свѣдѣній не поступало.

Петроградъ.

Въѣздъ въ Петроградъ.

ПЕТРОГРАДЪ, 28, VI. (ПТА). Согласно новымъ правиламъ о въѣздѣ въ Петроградъ, правомъ выдачи удостовѣренія пользуются только центральныя правительственныя учрежденія, районные совѣты, санитарно-продовольственные отдѣлы и губернскіе и уѣздные совѣты.

Выѣздъ на Украину.

ПЕТРОГРАДЪ, 28, VI. (ПТА). Комиссаріатъ по дѣламъ національнымъ организовалъ отдѣлъ изъ желающихъ возвратиться на Украину. Первый поѣздъ пойдетъ по направленію Москва—Курскъ.

Петроградскій совѣтъ.

ПЕТРОГРАДЪ, 28, VI. Первое засѣданіе петроградскаго совѣта рабочихъ и красноармейскихъ депутатовъ показало, что преобладающее положеніе по прежнему занимаютъ въ петроградскомъ совѣтѣ коммунисты. Изъ 582 членовъ совѣта коммунистовъ 382, сочувствующихъ—13, лѣвыхъ эсъ-еровъ 75, правыхъ эсъ-еровъ 33, соціалъ - демократовъ - меньшевиковъ 22, членовъ единой рабочей партіи 2, народныхъ соціалистовъ 1, союза трудового разоженія 1, безпартійныхъ 18. На первомъ засѣданіи совѣтовъ былъ избранъ президіумъ, въ составъ котораго вошли 6 коммунистовъ и 1 лѣвый эсъ-еръ.

ВЪ ОФИЦІАЛЬНЫХЪ КРУГАХЪ.

На Мурманѣ.

Вступленіе англійскаго отряда въ Мурманскъ.

Злобой дня, отодвинувшей всѣ прочіе вопросы, служили вчера событія на Мурманскомъ побережьѣ.

По болѣе детальномъ ознакомленіи съ создавшимся положеніемъ обнаружилось, что мурманскій англійскій десантъ не долженъ внушать особенныхъ опасеній военнаго характера. Свѣдѣнія и мнѣнія совѣтскихъ круговъ сводятся въ общихъ чертахъ къ слѣдующему:

На Мурманскомъ побережьѣ находятся и до сихъ поръ въ небольшомъ количествѣ англійскія войска. У береговъ стоятъ нѣсколько судовъ.

Послѣ выхода Россіи изъ войны совѣтскимъ дипломатическимъ вѣдомствомъ дѣлались шаги къ удаленію иностранныхъ вооруженныхъ силъ съ русской территоріи.

Страны согласія, не признавая совѣтскаго правительства, игнорировали эти шаги.

Въ настоящее время англійскіе вооруженные отряды стали продвигаться и вступили въ г. Мурманскъ.

Прибыли ли не русское побережье новыя войска или въ Мурманскъ вступилъ старый десантный отрядъ,—остается пока невыясненнымъ.

Во всякомъ случаѣ, какъ вооруженная угроза — десантъ ничтоженъ. Никакой опасности въ смыслѣ возможной военной операціи вторженія въ Мурманскъ, не представляетъ. Она важна исключительно, какъ симптомъ.

За послѣднее время вдохновительницей политики союзниковъ, является Франція.

Франція старается оттянуть отъ западнаго фронта нѣмецкія войска и поэтому всѣми мѣрами старается создать въ Россіи призракъ военной опасности, для нѣмцевъ. Этимъ цѣлямъ служитъ чехо-словацкое возстаніе.

По всей вѣроятности, и этимъ же цѣлямъ служитъ теперь десантная демонстрація въ Мурманскѣ.

Хотя эти планы и шиты бѣлыми нитками, но они могутъ дать, тѣмъ не менѣе, антиціональный и дипломатическій козырь германской военной партіи, стремящейся къ дальнѣйшимъ завоеваніямъ въ Россіи.

Все-это въ конечномъ итогѣ можетъ принести тяжелыя послѣдствія для Россіи, но и тѣмъ самымъ нанесетъ большой ущербъ и нѣлу справъ согласія.

Тревожно въ мурманскихъ событіяхъ то, что они, быть-можетъ, сыграютъ собой побѣду тактики Франціи, основанной на интересахъ текущаго момента, на интересахъ нынѣшней лѣтней кампаніи на западномъ фронтѣ, ведущейся въ ущербъ общимъ перспективамъ странъ согласія.

Нота англійскому дипломатическому представителю Локарту.

«Волею трудящагося народа, сознающаго единство своихъ интересовъ и солидарность съ трудящимися массами всего міра, Россійская соціалистическая федеративная совѣтская республика покинула ряды воюющихъ державъ и вышла изъ состоянія войны, дальнѣйшее пребываніе въ которомъ внутреннее положеніе Россіи дѣлало для нея невозможнымъ. Трудящійся народъ Россіи и исполняющее его волю рабоче-крестьянское правительство озабочены лишь тѣмъ, чтобы жить въ мирѣ и дружбѣ со всѣми другими народами. Ни одному народу не угрожаетъ войной трудящійся народъ Россіи, и никакая опасность не можетъ угрожать съ его стороны Великобританіи. Съ тѣмъ большей рѣшительностью рабоче-крестьянское правительство Россіи не можетъ не протестовать противъ не вызванныхъ никакими агрессивными дѣйствіями съ русской стороны вторженія англійскаго вооруженнаго отряда, только-что прибывшаго въ Мурманскъ. На вооруженныя силы Россійской республики возложена задача охраны Мурманскаго края противъ всякаго иностраннаго вторженія, и эту свою обязанность совѣтскія войска неукоснительно исполнятъ, исполнивъ до конца свой революціонный патріотическій долгъ на стражѣ совѣтской Россіи. Народный комиссаріатъ по иностраннымъ дѣламъ самымъ рѣшительнымъ образомъ настаиваетъ на необходимости того, чтобы въ Мурманскѣ, городѣ нейтральной Россіи, не находились вооруженныя силы Великобританіи или какой-либо другой иностранной державы, повторяя притомъ еще разъ уже заявленный неоднократно протестъ противъ присутствія въ Мурманской гавани англійскихъ военныхъ судовъ, и выражая вмѣстѣ съ тѣмъ твердое ожиданіе, что великобританское правительство вернетъ обратно противорѣчащую международному положенію Россіи мѣру, и что трудящійся народъ Россіи, горячо желающій пребывать въ ничѣмъ не нарушаемыхъ дружественныхъ отношеніяхъ съ Великобританіей, не будетъ противъ воли поставленъ въ положеніе, не соотвѣтствующее его самымъ искреннимъ стремленіямъ.

Народный комиссаръ по иностраннымъ дѣламъ Чичеринъ».

Мирные переговоры.

Телеграфъ принесъ рядъ извѣстій по поводу происходящихъ якобы негласныхъ переговорахъ о возможности заключенія мира между нѣмецкой и англо-французской коалиціями.

Журналисты обращались по этому поводу въ мѣстныя иностранныя миссіи.

Въ комиссаріатѣ иностранныхъ дѣлъ.

По поводу сообщеній, появившихся въ нѣкоторыхъ газетахъ о томъ, что въ совѣтскихъ кругахъ имѣются свѣдѣнія о существующихъ негласныхъ переговорахъ о возможности мира, въ комиссаріатѣ иностранныхъ дѣлъ заявляютъ, что никакихъ данныхъ оффиціальнаго характера по этому поводу не поступало.

Всѣ свѣдѣнія носятъ характеръ слуховъ, почерпнутыхъ изъ газетъ.

Французы.

Во французской миссіи заявили слѣдующее: — О переговорахъ насчетъ возможности заключенія мира не можетъ быть и рѣчи.

Заявленіе посла г. Нуланса должно быть понято въ томъ смыслѣ, что германцы въ нейтральныхъ странахъ зондируютъ почву и дѣлаютъ предложенія черезъ нейтральныхъ дипломатовъ. Это односторонніе предложенія, но не переговоры.

Но въ этомъ нѣтъ ничего новаго и неожиданнаго. Въ теченіе нынѣшней войны германцы но разъ прибѣгали къ такимъ пріемамъ.

Со стороны Франціи не дѣлается никакихъ попытокъ начать мирные переговоры въ данный моментъ.

Курсъ французской внѣшней политики и отношеніе къ войнѣ нисколько не измѣнились.

Что касается мира, то теперь не наступили еще тѣ условія, которыя дали бы союзникамъ тотъ миръ, къ которому они стремятся,—миръ, основанный на правѣ, свободѣ и справедливости.

Англичане.

Лицо, близко стоящее къ англійской миссіи, такъ характеризуетъ настроеніе англійскихъ дипломатическихъ круговъ:

Вѣроятно, скоро отъ германцевъ послѣдуетъ опроверженіе, что они не стараются втянуть насъ въ мирные переговоры. Это произойдетъ потому, что ихъ попытки потерпятъ полное фіаско.

Они такъ поступали и такъ поступаютъ.

То, что германцы зондируютъ почву, въ данный моментъ не подлежитъ сомнѣнію.

Англія, въ случаѣ серьезныхъ предложеній, скажетъ на сей разъ свое слово послѣдняя. Она не въ коемъ случаѣ не будетъ оказывать давленія на тѣхъ, кто въ данный моментъ больше всего имѣетъ право говорить о продолженіи войны или о мирѣ.

Съ особенной жестокостью бѣдствія войны обрушились сейчасъ на доблестную Францію. За нее слово. Насколько же намъ извѣстно, Франція тверда и спокойна и не намѣрена отказаться отъ высокихъ цѣлей войны.

По твердому убѣжденію нашихъ стратеговъ, борьба этого лѣта еще только разгорается. Французской арміи предстоятъ еще новыя испытанія, боевыя операціи не достигли еще зенита, но наши войска къ этому готовы и готовы къ побѣдѣ.

Нѣмцы.

Представители нѣмецкаго посольства хранятъ упорное молчаніе.

Только вчера совѣтникъ гр. Бассовицъ частнымъ образомъ говорилъ въ посольствѣ, что зондированіе почвы происходитъ со стороны нейтральныхъ странъ, которыя испытываютъ все большія и большія тяготы отъ войны, не ожидая отъ нея болѣе никакихъ выгодъ.

— Если бы были какія-нибудь болѣе серьезныя предложенія съ чьей-либо стороны, мы объ этомъ знали бы, между тѣмъ никакихъ свѣдѣній къ намъ не поступаетъ,—замѣтилъ онъ.

На вопросъ журналистовъ въ посольствѣ сообщили, что о всѣхъ циркулирующихъ слухахъ посольство узнало впервые изъ русскихъ газетъ. Кромѣ газетныхъ свѣдѣній, нѣтъ никакихъ

Нейтральные.

Датскій генеральный консулъ г. Гакстгаузенъ въ бесѣдѣ съ нашимъ сотрудникомъ указалъ, что никакихъ свѣдѣній о переговорахъ, хотя бы и неофиціальныхъ, не получено.

Положеніе теперь такое запутанное и сложное, что трудно сказать что-нибудь. Все одинаково возможно и одинаково невозможно.

Нейтральныя государства всегда готовы работать для мира, если бы воюющія государства признали моментъ для начала мирныхъ переговоровъ благопріятнымъ.

Къ пріѣзду австрійскаго посольства.

Миръ съ Австро-Венгріей еще не ратифицированъ, тѣмъ не менѣе въ правительственныхъ кругахъ готовятся къ пріѣзду австрійскихъ миссій и комиссій.

Въ комиссаріатѣ иностранныхъ дѣлъ началъ функціонировать органъ среднеевропейскаго отдѣла подъ названіемъ „австро-венгерской секціи".

На-дняхъ пріѣзжаетъ въ Москву находящаяся сейчасъ въ Петроградѣ австрійская комиссія по обмѣну военноплѣнными.

Во главѣ комиссіи стоятъ австрійскій генералъ Крейцеръ и полковникъ Тайсъ.

Секретарь комиссіи—капитанъ Рабель.

Назначеніе посла еще не состоялось.

Посольство, вопреки сообщеніямъ, не выѣхало.

Поѣзда на Украину

Вчера комиссаріатъ иностранныхъ дѣлъ посѣтила депутація украинскихъ гражданъ.

Украинское правительство обратилось черезъ своего повѣреннаго въ дѣлахъ въ Москвѣ г. Ковенцова съ просьбой разрѣшить проѣздъ на Украину украинскимъ гражданамъ по особымъ спискамъ украинскихъ представителей на мѣстахъ и украинскаго правительства.

Всѣ эти лица нужны на Украинѣ для исполненія общественно - полезныхъ функцій.

Образовались двѣ небольшія комиссіи въ Москвѣ и Петроградѣ, которыя взяли на себя составленіе подобныхъ списковъ.

Во главѣ московской комиссіи стоитъ полковникъ Николаевъ, бывшій офицеръ русской службы. Въ Москву сейчасъ прибыли петроградская комиссія и часть лицъ, занесенныхъ и въ петроградскій списокъ.

Депутація представила вчера списки въ комиссаріатъ по иностраннымъ дѣламъ.

По этому вопросу достигнуто соглашеніе и на-дняхъ будетъ отправлено нѣсколько поѣздовъ съ украинскими гражданами въ Кіевъ.

Первый поѣздъ долженъ былъ отойти вчера.

Сообщеніе Москва—Кіевъ будетъ безпересадочнымъ.

Изолированность Юга.

Лица, прибывшія изъ Новороссійска, передаютъ о полной изолированности Юга отъ нашихъ политическихъ центровъ. Существуетъ медленная официальная связь, по газеты, напримѣръ, доходятъ изъ столицъ только до Царицына, гдѣ можно достать одну—двѣ изъ московскихъ газетъ, получающихся черезъ недѣлю.

Дальше и этого нѣтъ.

Мѣстныя газеты, лишенныя сносныхъ связей со столицами, влачатъ жалкое существованіе.

Такъ, напримѣръ, 18-го одинъ изъ прибывшихъ читалъ въ мѣстныхъ газетахъ телеграммы „ПТА" отъ 11-го.

Черноморскій флотъ

Въ ночь на вчера прибыли ѣздившіе въ Новороссійскъ члены морской коллегіи Ф. Ф. Раскольниковъ и И. И. Вахрамѣевъ.

Вмѣстѣ съ ними въ Москву прибылъ комиссаръ черноморскаго флота Авиловъ - Гѣбовъ.

Въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ съ дороги отъ нихъ поступали краткія донесенія о событіяхъ въ Новороссійскѣ.

На основаніи этихъ первыхъ матеріаловъ офиціальнаго характера и принято было постановленіе назначить особую комиссію для обрезюмированія и разслѣдованія всѣхъ обстоятельствъ дѣла, и составленъ былъ, опубликованный въ газетахъ, текстъ.

Первый подробный докладъ прибывшіе, сдѣлали вчера въ высшей морской коллегіи.

Весь имѣющійся матеріалъ будетъ имъ представленъ въ образованную постановленіемъ совѣта народныхъ комиссаровъ комиссію.

Отъ морского вѣдомства въ комиссію войдетъ, по всей вѣроятности, адм. Альтфатеръ.

Въ дѣлѣ о черноморскомъ флотѣ имѣли мѣсто моменты выдающагося историческаго значенія.

Гибель части флота и переводъ въ Севастополь его остатковъ сопровождался новыми обстоятельствами, еще неизвѣстными обществу, они сгануть достояніемъ только слѣдственной комиссіи.

Во главѣ черноморскаго флота, эвакуированнаго въ Севастополь, будетъ стоять адм. Тихменевъ. Ему будутъ присвоены права командующаго флотомъ въ севастопольскихъ водахъ.

Свѣдѣнія о томъ, что въ Севастополь вернулся лишь одинъ крейсеръ, о чемъ сообщалось въ одной изъ мѣстныхъ газетъ, невѣрны. Въ общемъ въ Севастополѣ уже въ первые дни было сосредоточено до 10 судовъ большого водоизмѣщенія.

Заявленіе П. Дыбенко.

Бывшій комиссаръ П. Дыбенко подалъ слѣдующее заявленіе въ бюро печати г. Москвы и комиссару по дѣламъ печати:

«Въ газетѣ „Новая Жизнь" отъ 2-го іюня с. г. за № 17 помѣщена замѣтка: «Дыбенко и Колонтай въ г. Орлѣ» и далѣе, въ этой замѣткѣ указано, что Колонтай и Дыбенко выставили свою кандидатуру на съѣздъ совѣтовъ отъ г. Ливны, а что Дыбенко ведетъ агитацію противъ совѣтской власти. Въ виду того, что подобная замѣтка является явно провокаціонной и наглой ложью, т. к., во первыхъ: Колонтай никогда не г. Орлѣ не была и никогда своей кандидатуры такъ же, какъ и я, не выставляла и во-вторыхъ: я, живя въ настоящее время въ г. Орлѣ у своего брата, до сихъ поръ, еще ни на одномъ митингѣ или собраніи не выступалъ и никогда такъ же, какъ и теперь, агитаціи противъ совѣтской власти не велъ и вести не могу, т. к. я всегда былъ и остаюсь сторонникомъ и защитникомъ совѣтской власти, а потому прошу бюро печати и комиссара по дѣламъ печати привлечь московскую газету «Новая Жизнь» за распространеніе провокаціонныхъ слуховъ и наглую клевету къ законной отвѣтственности.

Объ исполненіи моей просьбы прошу меня поставить въ извѣстность по адресу: г. Орелъ, комиссаріатъ земледѣлія, Дыбенко.

Іюня 23 дня 1918 г.».

Гдѣ все-таки Николай II?

Недаромъ нынѣшнее правительство состоитъ въ большинствѣ изъ журналистовъ. Они ищутъ веселые фельетоны. На этотъ разъ не для «Кіевской Мысли», какъ это дѣлалъ Ленинъ изъ-за границы, и не для газеты «День» и той же «Кіевской Мысли», какъ это дѣлалъ Троцкій, а для исторіи.

И на этотъ разъ трагикомическій фельетонъ пишется не тонко заостреннымъ перомъ, а тупымъ, неуклюжимъ окопнымъ коммиссародержавія.

Уже вѣроятно, обращено всеевропейское вниманіе на великолѣпное молчаніе правительства о Николаѣ II.

До сихъ поръ правящіе сферы не удосужатся положить предѣлъ всевозможнымъ животнымъ и вреднымъ слухамъ о Николаѣ, Михаилѣ, Алексѣѣ и множествѣ всякихъ другихъ Романовыхъ, которыми газеты не перестаютъ кормить читающую публику изо дня въ день.

Вредное, непонятное и наивное молчаніе.

Вредное потому, что молчаніе питаетъ эти слухи, рождаетъ извѣстныя настроенія среди неустойчивыхъ элементовъ страны и окрыляетъ и сигнализируетъ колеблющимся элементамъ устойчивымъ.

Но оно прежде всего и больше всего наивное.

Если власть полагаетъ, что молчаніе о Николаѣ можетъ скрыть что-нибудь отъ иностранцевъ, то это наивно до смѣшного. Да, быть можетъ, кое-кто и не прочь былъ бы поспекулировать на русскомъ рязлагѣ, но можно ли скрыть правду о Николаѣ отъ двойной сѣти иностранной агентуры, агентуры обѣихъ коалицій, враждебныхъ сейчасъ Россіи и русской революціи.

Если же власть скрываетъ правду о Николаѣ отъ народа русскаго, то какая цѣль? Кто скрываетъ и по какому праву?

Что, какъ не популяризированіе имени Николая, можетъ принести это безподобное молчаніе власти, это симулируемое невѣдѣніе!

Для обогащенія «николаевской исторіи» юмористическимъ элементомъ опубликована телеграмма екатеринбургскаго совдепа. Предсѣдатель совдепа сообщаетъ, что слухи объ убійствѣ Николая—очередная провокаціонная ложь буржуазной печати.

Если очередная, то почему провокаціонная? Если провокаціонная, то какъ назвать пассивнаго участника въ распространеніи этихъ слуховъ, правительство, ни одного слова не сказавшаго объ истинномъ положеніи вещей?

Не въ этомъ суть. Важно другое.

Именно телеграмма екатеринбургскаго совдепа и осложнитъ дѣло. Она изъ предмета обывательскаго любопытства, изъ вопроса исторіи дѣлаетъ тревожный политическій вопросъ дня, и политическій вопросъ большой важности.

Что же? Николай II живъ? Онъ не убитъ? Но, гдѣ же онъ въ такомъ случаѣ? Гдѣ эта заноза русскаго реализма въ гнѣздѣ революціи?

Николай живъ, но въ такомъ случаѣ, «николаевскій вопросъ» не только забота его ближнихъ и не только забота для газетныхъ репортеровъ.

Нынѣ создалось такое положеніе, когда исторія дѣлается въ значительной степени военными, политическими, дипломатическими и всякими другими авантюрами.

При такихъ условіяхъ вопросъ о Романовыхъ—большой политическій вопросъ.

Въ чьихъ рукахъ Николай II? Въ рукахъ ли совѣтской власти? Подъ революціонной ли охраной?

Никому не нуженъ адресъ Николая Романова, но нужно знать, въ какомъ положеніи дѣло о русскомъ кровавомъ царѣ.

Въ печати уже появились сообщенія о томъ, будто Вильгельмъ предложилъ Николаю возвести его снова на русскій престолъ.

Плохо вѣрится, чтобы предсѣдатель екатеринбургскаго совѣта, не искушенный «тонкостями» высокой политики и поэтому не лишенный, вѣроятно, здраваго смысла человѣка и революціонера, средактировалъ такую гашпу телеграмму, какую ему приписываютъ. Здѣсь на обоихъ, повидимому, безъ политической «черной магіи» свыше.

Телеграмма поистинѣ не такъ глупа, какъ она кажется: она въ дѣйствительности еще глупѣе! Но отмѣчена она той особой глубокой глупостью, которая не лишена «тика». Это глупость съ хитрецой, съ «высокой политикой».

Буржуазная печать поспѣшила окрестить эту телеграмму «официальнымъ опроверженіемъ». Очень злая иронія. Иронія тѣмъ злѣе, что слова эти даже не заключены въ кавычки.

Двѣ недѣли вся Россія, да и вѣроятно полміра мечутся въ поискахъ отвѣта, какъ обстоитъ дѣло съ бывшимъ русскимъ царемъ, живъ ли онъ и въ чьихъ находится рукахъ, а правительство разрѣшается отъ двухнедѣльнаго бремени сообщеніемъ нѣкоего предсѣдателя нѣкоего совѣта, содержащимъ нѣкую полемику съ нѣкими репортерами буржуазныхъ газетъ.

Все это, быть можетъ, на чей-нибудь вкусъ и для кого-нибудь граціозная юмореска, но не для революціоннаго народа.

Позволяю себѣ обязывать власть, вмѣсто екатеринбургской телеграммки опубликовать серьезное официальное сообщеніе, въ которомъ было бы дано не только успокоеніе родственникамъ Николая Романова, что онъ-де, слава Богу, живъ, но изъ котораго видно было бы и то, что надлежитъ вѣдать революціонному народу, а именно, что произошло въ Екатеринбургѣ, въ чьихъ рукахъ сейчасъ Николай II, Михаилъ Александровичъ, Алексѣй, бывшая царица и остальные Романовы; находятся ли они вдоль достаточно надежной революціонной охраной и въ достаточно надежномъ мѣстѣ?

Если произошло что-нибудь серьезное, совѣтъ народныхъ комиссаровъ долженъ ударить въ набатъ и сказать народу: товарищи, знайте: въ эту минуту великой опасности для революціи такимъ-то и такимъ-то врагамъ нашимъ понадобился бывшій русскій кровавый царь.

Но такихъ сообщеній нѣтъ, и вотъ какіе цвѣты вырастаютъ на плодотворной почвѣ правительственнаго молчанія и екатеринбургской болтовни.

По одной версіи, Николай II украденъ чехо-словаками.

По второй версіи, ничего не говорящей о рыцарскихъ похищеніяхъ, получена телеграмма, въ которой сообщается: «Папа и мама находятся въ безопасномъ мѣстѣ». Телеграмма эта опубликована газетой «Народное Слово».

По третьей версіи, Николай II выкраденъ монархической организаціей.

По четвертой версіи, уже отмѣченной выше и подхваченной печатью, Николай II находится въ предѣлахъ, доступныхъ посланіямъ Вильгельма II, предложившаго Николаю престолъ и получившаго отъ него отказъ.

По пятой версіи, между Николаемъ II и Михаиломъ идетъ какая-то свободная, судя по газетнымъ сообщеніямъ, политическая переписка.

По шестой версіи... будьте увѣрены, читатель,—продолженіе слѣдуетъ. 25-ю версію вы найдете въ завтрашнихъ, а быть можетъ, и сегодняшнихъ газетахъ.

Такъ дѣлается у насъ «тайная политика», тайная для своего же революціоннаго народа. У творцовъ ея нѣтъ даже оправданія буржуазныхъ политикановъ, нѣтъ ловкости рукъ, и все это продѣлывается... съ ловкостью бегемота.

А вѣдь, помнится, тайная политика была отмѣнена даже и для случаевъ болѣе извинительныхъ.

И. Караназовъ

РАБОЧАЯ ХРОНИКА.

4-я общегородская конференція фабрично-заводскихъ комитетовъ.

Вчера, не открытія засѣданія, съ внѣочереднымъ предложеніемъ отъ имени фракціи коммунистовъ выступаетъ Бѣленькій, который проситъ конференцію, въ виду экстренныхъ событій, происходящихъ на желѣзныхъ дорогахъ, немедленно включить въ повѣстку дня вопросъ о желѣзныхъ дорогахъ, и сейчасъ же его обсудить.

Предложеніе принимается.

Комиссаръ путей сообщенія т. Невскій заявляетъ, что въ теченіе послѣднихъ дней на желѣзныхъ дорогахъ происходитъ крайне тяжелое явленіе подъ вліяніемъ агитаціи меньшевиковъ и правыхъ эсъ-еровъ: желѣзныя дороги то такъ, то сямъ пріостанавливаются.

Используя продовольственныя неурядицы, эти агитаторы преподносятъ рабочимъ все то же учредительное собраніе и, желая воспользоваться тяжелымъ положеніемъ, они наносятъ огромный вредъ всему народному дѣлу.

На Курской жел. дорогѣ возникали частичныя забастовки. Такого рода движеніе начиналось и въ Тулѣ, и только благодаря посланнымъ изъ центра делегатамъ, его удалось ликвидировать.

На станціи «Люблино» уже остановилось товарное движеніе, и эта забастовка вызвана продовольственной неурядицей.

А вѣдь Курская дорога имѣетъ у себя 24 неразгруженныхъ вагона, которые не можетъ разгрузить продовольственный комитетъ и размолоть этотъ хлѣбъ.

Работа, остановилась, и рабочіе заявляютъ, что они не встанутъ на работу до тѣхъ поръ, пока имъ не дадутъ хлѣбъ.

Вчера было собраніе на станціи «Москва-товарная», благодаря агитаціи правыхъ эсъ-еровъ и-меньшевиковъ, въ-тотъ моментъ, когда туда явились большевики, собраніе было сорвано и перенесено въ Люблино.

Сейчасъ въ Люблинѣ происходитъ собраніе желѣзнодорожныхъ служащихъ, которое рѣшаетъ вопросъ: остановить ли движеніе или не остановить.

Положеніе очень тревожное: это движеніе можетъ перекинуться и на другія дороги, необходимо разбить эту преступную агитацію, уничтожить ее въ корнѣ, конечно, хѣрами товарищескаго воздѣйствія.

Необходимо сейчасъ же выдѣлить изъ среды этой конференціи нѣсколько товарищей, которыхъ необходимо делегировать на это собраніе.

— Ваша миссія, какъ представителей этой рабочей конференціи, будетъ имѣть огромное значеніе.

Сейчасъ съ Волги идутъ поѣзда, съ которыми отправляются заготовленные продовольственные продукты.

Кромѣ 500,000 пудовъ хлѣба, которые тамъ находятся, удалось еще собрать значительное количество. И вотъ, въ этотъ-то моментъ надвигается новое бѣдствіе—забастовка.

Отъ имени оппозиціи выступаетъ Кипенъ, который заявляетъ по поводу обвиненій правыхъ эсъ-еровъ и меньшевиковъ въ ихъ прикосновеніи къ забастовкѣ, что такого рода обвиненіе, по меньшей мѣрѣ, вздорно.

— Наше отношеніе къ стачкѣ всегда было опредѣленное. Мы всегда предлагали желѣзнодорожникамъ не прекращать движенія не только продовольственныхъ грузовъ, но и всякаго движенія. Мы должны признать и въ настоящій моментъ желѣзнодорожниковъ не прекращать движенія. Мы также настаиваемъ на посылкѣ делегаціи, состоящей изъ двухъ лицъ, причемъ одно изъ нихъ послать отъ большинства, а другое—отъ меньшинства.

Затѣмъ выступаетъ т. Томскій, который предлагаетъ по ограничивать посылкой только делегаціи, но вмѣстѣ съ тѣмъ отправить воззваніе къ рабочимъ.

Содержаніе этого воззванія сводится къ необходимости воздержаться отъ губительныхъ шаговъ, которые предпринимаютъ рабочіе, и не поддаваться на провокаціонную забастовку. Благодаря возможной забастовкѣ, будутъ лишены необходимаго продовольственнаго пайка рабочіе Петрограда и Москвы.

Текстъ воззванія принимается большинствомъ голосовъ.

Бѣленькій предлагаетъ послать делегацію изъ 15 человѣкъ и оглашаетъ списокъ намѣченныхъ фракціей коммунистовъ кандидатовъ.

Списокъ делегатовъ утверждается, и него включаются представители отъ фракцій лѣвыхъ эсъ-еровъ, въ числѣ трехъ ловѣкъ.

Делегація удаляется.

Содокладчикъ по продовольственному вопросу, Тихомировъ, въ своей рѣчи выясняетъ, что въ докладѣ Ленина нѣтъ выхода изъ создавшагося положенія. Но нужно создать, объ этомъ мы ничего слышали.

Относясь критически къ продовольственнымъ отрядамъ, онъ указываетъ, что практика дѣйствія 16-ти такихъ отрядовъ дала поразительные выводы—заготовленный хлѣбъ обходится въ цѣнѣ 530 руб. за пудъ.

Затѣмъ выступаетъ Ленинъ, который прежде всего, останавливается на возраженіяхъ меньшевику Надеринну.

— Его разсужденія—типичныя разсужденія меньшевика,—говоритъ Ленинъ, представителя оборончества, прикрывающаго имперіалистическую войну. Наша тактика, наша задача были иными. На первыхъ порахъ нашей власти мы постарались опубликовать и расшифровать тайные договоры, въ которыхъ русскимъ помѣщикамъ былъ обѣщанъ захватъ Константинополя, Босфора, Дарданеллъ, Арменіи и т. д.

Съ опубликованіемъ тайныхъ договоровъ мы привлекли, несомнѣнно, на свою сторону нѣмецкихъ рабочихъ.

— Наше правительство, заявляетъ онъ, —сдѣлало столько, сколько ни одно правительство въ мірѣ. Этотъ актъ являлся истиннымъ революціоннымъ актомъ.

Съ мѣстъ раздаются голоса:

— А скажите про черноморскій флотъ.

Ленинъ отвѣчаетъ:

— Хорошо, скажу.

Затѣмъ онъ продолжаетъ свой отвѣтъ:

— Намъ говорятъ, что нѣтъ еще стойкой нашей русской революціи. Но никакая революція въ другой странѣ не можетъ быть совершена ни по заказу, ни по уговору.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Ленинъ констатируетъ, что движеніе въ Австріи и Германіи безспорно растетъ, и революція въ этихъ странахъ не за горами, и въ этомъ заслуга октябрьской революціи.

— Вы уже слышали, что въ Вѣнѣ голодные бунты.

Повторяю,—заявляетъ Ленинъ,—преждевременно сказать революцію въ Австріи и Германіи, когда, какъ она произойдетъ, невозможно. Говорить объ этомъ значитъ шарлатанить.

Наша политика, какъ показываетъ ходъ вещей, была правильная политика.

Ведется гражданская война,—но разница ведется внутри рабочаго класса? Гражданская война не то.

Насколько широко наше движеніе, показываетъ тотъ фактъ, что даже такой видный дѣятель контръ-революціи на Дону какъ генералъ Богаевскій, и тотъ долженъ былъ замѣтить, что его дѣло проиграно, такъ какъ большинство стоитъ за большевиковъ. Если теперь пользуется сравнительнымъ успѣхомъ чехо-словацкое движеніе, то нужно знать, что за ними стоятъ милліоны и милліоны французскихъ и англійскихъ денежекъ, и даютъ ихъ на то, чтобы снова втянуть нас

это—спасти трудовую Россію отъ голода, а спасти ее можетъ лишь широкая организація передовыхъ работниковъ.

Въ Москвѣ, гдѣ бездна торгашества, спекулянтовъ, всякаго рода мародеровъ, разрушающихъ хлѣбную монополію, организація должна быть еще шире и крѣпче.

Но, вѣдь, здѣсь имѣется болѣе 8,000 организацій коммунистовъ. Ихъ нужно еще увеличить.

Напомнивъ о событіяхъ въ Кіцѣ, онъ обращается къ рабочимъ:

— Боритесь поголовно за обыски всего богатаго населенія, и вы достигнете все.

Дѣло это трудное, и здѣсь дѣло не въ недостаткѣ рабочихъ силъ,—ихъ сколько угодно,—не въ недостаткѣ оружія—его у насъ много,—но въ недостаточной организаціи передовыхъ рабочихъ.

— Организовавшись, — заканчиваетъ онъ,—мы побѣдимъ голодъ.

Слѣдующимъ докладчикомъ по продовольственному вопросу, съ чисто практической стороны, выступаетъ Шеффлеръ, который въ большомъ и обстоятельномъ докладѣ повторяетъ тѣ положенія, которыя были имъ указаны въ центральномъ исполнительномъ комитетѣ: о хлѣбной монополіи, реквизиціонныхъ отрядахъ, распредѣленіи хлѣба, борьбѣ съ мѣшечничествомъ, и такъ далѣе.

По вопросу объ обыскахъ въ Москвѣ онъ присоединяется къ Ленину, но долженъ отмѣтить, что задача эта колоссально трудна. Въ Москвѣ около 40,000 складочныхъ помѣщеній.

Обнаружить всѣ продовольственные запасы чрезвычайно трудно, но эти трудности не должны смущать рабочій классъ.

— Вмѣстѣ съ тѣмъ,—заявляетъ Шеффлеръ,—мы не должны обольщаться напрасными надеждами, что въ этихъ складахъ мы найдемъ много запасовъ. Самое большее, что мы можемъ получить, это—запасы на 4—5 дней.

Вечернее засѣданіе открывается преніями по продовольственному вопросу.

Коммунисты выносятъ три резолюціи, изъ которыхъ одна Ленина:

«Предлагается 4-й общегородской конференціи фабрично-заводскихъ комитетовъ поддержать политику совѣтской власти въ этомъ вопросѣ».

Объединить рабочія организаціи съ деревенской бѣднотой, чтобы въ этомъ союзѣ провести всѣ мѣропріятія въ продовольственномъ вопросѣ.

Шеффлера:

«Установить на мѣстахъ заготовительные комитеты; организовать правильный товарообмѣнъ; обратиться съ призывомъ къ рабочимъ выступить на борьбу со спекулянтами; увеличить паекъ для рабочихъ, дѣтей и роженицъ; закрыть рестораны и столовыя и передать ихъ въ вѣдѣніе рабочихъ организацій».

Третья резолюція:

«Создать органъ объединенныхъ фабрично-заводскихъ комитетовъ въ дѣлѣ продовольствія; немедленно начать обыски у имущихъ и въ связи съ этимъ выдѣлить особыя команды и организовать реквизиціонные отряды для борьбы со спекуляціей на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, улицахъ и т. п.».

Резолюціи эти большинствомъ собранія принимаются и передаются для согласованія и редакціонныхъ поправокъ въ президіумъ.

Въ районномъ экономическомъ комитетѣ.

Повышеніе содержанія.

Комиссару выксунскаго горнаго округа комитетъ постановилъ увеличить содержаніе до 1500 р. въ мѣсяцъ.

Москватопъ.

Районный комитетъ по вопросу объ организаціи правленія «Москватопъ» постановилъ: для веденія всей работы необходимо учредить бюро топливнаго отдѣла изъ семи лицъ, отъ металлистовъ—1, текстильщиковъ—1, районнаго к-та—1, союза чернорабочихъ подмосковнаго бассейна—1 и три представителя отъ районнаго к-та.

Прибавка служащимъ.

Комитетъ постановилъ увеличить временно содержаніе служащимъ, руководствуясь ставками высшаго сов. нар. хоз. Увеличеніе окладовъ признать спѣшнымъ и принять съ 1-го іюня.

Закрытіе завода.

Комитетъ постановилъ временно закрыть судаковскій чугунно-плавильной заводъ и разсчитать рабочихъ, за исключеніемъ необходимаго числа для окончанія работъ по ремонту и охранѣ завода.

Заводъ закрывается изъ-за неимѣнія топлива (нужно топлива 400.000 пуд.).

Выдача ссуды.

Комитетъ постановилъ просить московскую контору Государственнаго банка выдать разрѣшенную комитетомъ ссуду заводу Динамо подъ обезпеченіе ея готовыми товарами.

Выдана ссуда въ размѣрѣ 300.000 р. заводу Барн и возбуждена ходатайство передъ учетно-ссуднымъ комитетомъ объ открытіи заводу спеціальнаго текущаго счета на полтора милліона руб. подъ обезпеченіе товарами и матеріалами.

Заводъ Людвигъ и Смитъ просилъ о ссудѣ въ 300.000 р. для расчета съ рабочими; комитетъ постановилъ выдать 100.000 р., назначить на заводъ ликвидаціонную комиссію, которой и поручить произвести частичную расплату съ рабочими. Объ остальной нужной суммѣ войти съ ходатайствомъ въ совнаркомъ.

Постановлено выдать ссуду фабрикѣ Галашина въ размѣрѣ 59.600 р. срокомъ на 6 мѣсяцевъ.

Постановлено выдать акц. обществу „Искрометъ“ ссуду въ размѣрѣ 590.000 р. срокомъ на пять мѣсяцевъ подъ соловекселя.

Коломенцы голодаютъ.

Комитетомъ получена телеграмма слѣдующаго содержанія: «Рабочіе коломенскаго, завода признанаго на положеніи государственной охраны получили за 12 дней іюня по ¾ фунта хлѣба на ѣдока. Также полное отсутствіе картофеля, мяса и другихъ продуктовъ. Рабочіе обезсилены, производительность рабочихъ невозможна. Требуемъ принятія экстренныхъ мѣръ снабженія работниковъ Коломенскаго завода хлѣбомъ и другими продуктами».

Среди металлистовъ.

Областное бюро союза металлистовъ, въ виду роста организаціонныхъ расходовъ и полной индифферентности союзныхъ объединеній въ пользу центра, постановило увеличить отчисленія до 40% членскихъ взносовъ въ мѣстныхъ союзахъ.

Ранѣе союзы уплачивали въ центральную кассу 20% своихъ поступленій и то весьма неаккуратно.

Неаккуратными плательщиками являются самыя крупныя объединенія: Сормово, Клебаки, Тула, Нижній-Новгородъ, Выксо, Брянскъ и т. д.

Письма въ редакцію.

Заявленія-протесты противъ смертной казни.

I.

21-го іюня 1918 года русская революція облекла себя въ тогу приговора верховнаго революціоннаго трибунала,—приговора возстановленія смертной казни. Этотъ приговоръ является позорнѣйшимъ актомъ передъ всѣмъ міромъ, и онъ заставляетъ содрогнуться весь міровой пролетаріатъ ужасомъ законовъ, возстановленныхъ пролетарской партіей «коммунистовъ».

Но гдѣ же вопіющіе протесты? Гдѣ борьба этой партіи противъ смертной казни?

Мы согласны съ тѣмъ, что подобный приговоръ могли вынести нынѣ существующіе мартовскіе правительственные «коммунисты».

Но гдѣ же голосъ большевиковъ октябрьскаго направленія? Гдѣ они?

Неужели нѣтъ ни одного?

Неужели нѣтъ ни одного честнаго большевика, который публично заявилъ бы (протестъ противъ возстановленія смертной казни?

Жалкіе трусы! Они боятся открыто подать свой голосъ—голосъ протеста. Но если есть хотя одинъ еще честный соціалистъ, вѣрный традиціямъ пролетарской партіи, онъ обязанъ заявить передъ міровымъ пролетаріатомъ: красное знамя соціализма еще не свернуто, мы будемъ отстаивать его до послѣдней капли крови, мы не повинны въ этомъ позорномъ актѣ возстановленія смертной казни и въ знакъ протеста выходимъ изъ рядовъ правительственныхъ партій, санкціонировавшихъ смертную казнь, и объявляемъ себя непримиримыми соціалистами, оставаясь вѣрными завѣтамъ пролетарскаго фронта.

Пусть правительственные «коммунисты» послѣ нашего заявленія-протеста ведутъ насъ, тѣхъ, кто боролся и борется противъ смертной казни, на эшафотъ, пусть будутъ и нашими палачами.

23 іюня 1918 г.

П. Дыбенко. Л. Козаковъ.

Комиссаръ земледѣлія Орлов. губ. Ф. Дыбенко. П. Юринъ.

II.

Свершилось позорное дѣло! Смертная казнь снова сдѣлана орудіемъ законной борьбы правительства со всѣми ему неугодными.

И не только на звукъ протеста со стороны правительственныхъ „коммунистовъ“, а наоборотъ—санкція позорнаго акта. Попраны завѣты, загрязнены всѣ идеалы соціализма, забытъ нашъ величественный протестъ противъ казни тов. Адлера. Всего лишь 9 мѣсяцевъ власти сдѣлали изъ коммунистовъ могильщиковъ русской революціи. Но пусть не забудутъ идеаловъ всемірнаго пролетаріата:

Смертникамъ нѣтъ мѣста въ пролетарской партіи и пролетарскихъ рядахъ!

Я вполнѣ солидаренъ и присоединяюсь къ заявленію-протесту группы непримиримыхъ соціалистовъ и призываю всѣхъ товарищей, вѣрныхъ соціализму, встать на защиту его святого краснаго знамени, и призываю соединиться всѣхъ, кто жизнь свою отдастъ за интересы пролетаріата!

А. Коллонтай.

Желѣзнодорожное дѣло

Къ движенію желѣзнодорожниковъ.

На вчерашнемъ общемъ собраніи всѣхъ службъ при ст. «Люблино», Моск.-Курской жел. дор., послѣ обсужденія продовольственнаго вопроса, а также текущихъ дѣлъ, была принята слѣдующая резолюція: 1) Забастовку продолжать до тѣхъ поръ, пока всѣ требованія, выработанныя вчера, 28 іюня, общимъ собраніемъ, не будутъ удовлетворены, какъ-то: измѣненіе продовольственной политики въ смыслѣ разрѣшенія крупнымъ организаціямъ потребляющихъ губерній права самостоятельныхъ заготовокъ продуктовъ питанія. 2) Повышеніе твердыхъ цѣнъ. 3) Право товарообмѣна. 4) Отмѣна арестовъ и разстрѣловъ. 5) Намѣтить людей для проведенія продовольствія, если таковое окажется, и 6) Освобожденіе арестованнаго члена стачечнаго комитета Василія Яковлева.

Какъ уже сообщалось во вчерашнемъ № 96 газ. «Анархія», отъ имени желѣзнодорожнаго комитета тов. Ковалевичъ приглашалъ прекратить забастовку. Сегодня въ ночь забастовка временно прекращается, но вмѣсто съ тѣмъ на 20 іюня предполагается объявленіе всеобщей однодневной политической забастовки петроградскаго района, къ которой, очевидно, примкнутъ нѣкоторые желѣзнодорожные пункты московскаго узла.

28 іюня на ст. «Москва II», Моск.-Курской жел. дор., состоялось собраніе рабочихъ по поводу предстоящей забастовки. Разгорѣлись страстныя пренія; собраніе было сорвано. Въ 5 час. веч. рабочіе собрались снова; выступали большевики съ рабочей общегородской конференціи, а также представители продовольственнаго съѣзда. Въ результатѣ были предложены двѣ резолюціи: одна представителемъ ст. «Люблино»—Пироговымъ, другая—представителемъ конференціи, за которую было подано около 50 голосовъ, очевидное большинство стояло за резолюцію Пирогова, послѣ чего предсѣдателемъ собранія было объявлено закрытымъ, и было также заявлено, что завтра хій разрѣшенія вопроса о забастовкѣ будетъ созвано, по усмотрѣнію предсѣдателя, очередное общее собраніе. Такимъ образомъ настроеніе желѣзнодорожниковъ характерно стачечное и безусловно революціонное. На провокацію масса не поддается; къ протестамъ относится въ высшей степени серьезно.

Вопросъ о продовольствіи.

4-й всероссійскій желѣзнодорожный продовольственный съѣздъ вынесъ такую резолюцію:

«Съѣздъ признаетъ, что количество хлѣбныхъ продуктовъ, получаемыхъ на желѣзныхъ дорогахъ, упало въ іюнѣ до ½ фунта на человѣка въ мѣсяцъ, и что желѣзнодорожники вынуждены добывать хлѣбъ мѣшечнымъ способомъ. Тысячи рабочихъ стихійно движутся въ производящія губерніи. Желѣзныя дороги разрушаются, и смертельная опасность грозитъ транспорту—этому нерву всей хозяйственной жизни страны. Съ разрушеніемъ и остановкой желѣзныхъ дорогъ страну ждетъ неминуемая экономическая гибель. Весь центръ и сѣверъ будутъ обречены на полный голодъ, который потянетъ за собою неминуемую контръ-революцію. Въ виду выяснившейся и официально засвидѣтельствованной несостоятельности правительственныхъ заготовительныхъ органовъ, дѣло заготовки должно быть передано органамъ: а) изъ представителей производящихъ губерній; б) изъ представителей мѣстныхъ заготовительныхъ аппаратовъ; в) изъ представителей центральныхъ продовольственныхъ органовъ, потребляющихъ губерній, организаціи всероссійскаго масштаба крупнѣйшихъ продовольственныхъ объединеній, профессій (продукть, хлѣбовѣсъ, главодъ), а также областные столичные продовольственные органы должны получить право самостоятельной заготовки хлѣба.

Распредѣленіе продовольственныхъ продуктовъ должно производиться по слѣдующему плану: въ первую очередь должны быть удовлетворены желѣзнодорожники, судовыя команды, армія, заводы, обслуживающіе транспортъ, хлѣбовѣсъ и столицы. Во вторую очередь остальныя категоріи потребителей. Мѣстнымъ продовольственнымъ органамъ должно принадлежать только право контроля.

Посылка вооруженныхъ отрядовъ въ деревни не только не дастъ хлѣба, но доведетъ голодъ до послѣдней грани и поведетъ къ такому же стихійному возстанію, къ какому это повело на Украинѣ. Въ виду категорическихъ требованій массъ объ опредѣленномъ отвѣтѣ со стороны центральной власти, и принимая во вниманіе невозможность болѣе сдерживать эти массы отъ разрозненныхъ выступленій, съѣздъ требуетъ отъ совѣта народныхъ комиссаровъ разрѣшенія затронутыхъ въ данной резолюціи вопросовъ въ самомъ срочномъ порядкѣ».

Въ отвѣтъ на эту, принятую большинствомъ противъ одного, резолюцію отъ имени викжедора былъ оглашенъ протестъ: «Согласно постановленію чрезвычайнаго съѣзда, дѣло продовольствія желѣзнодорожниковъ передается всецѣло въ руки викжедора, а потому мы протестуемъ противъ принятой резолюціи и заявляемъ, что это не есть воля всѣхъ желѣзнодорожниковъ, а его верхушечныхъ органовъ. Большинство желѣзнодорожныхъ съѣздовъ раздѣляетъ тѣ основные принципы, которые были приняты на совѣщаніи всѣхъ трудовыхъ слоевъ населенія въ Большомъ театрѣ въ Москвѣ, при чемъ считаемъ, что резолюція является злостно демагогической агитаціей противъ рабоче-крестьянскаго правительства».

Члены викжедора по оглашеніи своего постановленія демонстративно покинули съѣздъ. Одинъ изъ представителей съѣзда Шехановъ, между прочимъ, предложилъ обратиться въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ съ заявленіемъ о рѣшеніи съѣзда. Въ случаѣ отрицательнаго отвѣта съѣздъ долженъ будетъ обсудить мѣры проведенія въ жизнь своей резолюціи.—«При этомъ съѣзду надлежитъ избрать три пути. Первый путь признать рабочихъ желѣзнодорожниковъ къ выступленію, по этотъ путь, повидимому, отвергается большинствомъ съѣзда; второй путь сложить оружіе, т.-е. объявить массамъ, что рѣшеніе совѣта народныхъ комиссаровъ уничтожаетъ возможность продовольственной работы. Третій путь—осуществить мѣры, указываемыя въ резолюціи самочинно и заготовить хлѣбъ, не считаясь съ рѣшеніемъ совѣта народныхъ комиссаровъ,—такъ закончилъ свою рѣчь Шехановъ. Кромѣ того, съѣздъ принялъ предложеніе послѣдняго телеграфировать въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ представителей, чтобы предоставить ему резолюцію съѣзда. Съ этою цѣлью у Ленина и Цурюпы были делегаты съѣзда. Предсѣдатель совѣта народныхъ комиссаровъ поставилъ на видъ, что резолюція съѣзда носитъ политическій характеръ—она составлена въ антисовѣтскомъ духѣ. Что касается до самостоятельныхъ закупокъ, то Ленинъ замѣтилъ, что если желѣзнодорожники найдутъ хлѣбъ, и способы его вывоза, то они получатъ санкцію. Въ этомъ вопросѣ и народный комиссаръ продовольствія Цурюпа обѣщалъ свое содѣйствіе.

Къ свѣдѣнію переселенцевъ.

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ запретилъ выдачу ходокамъ свидѣтельствъ на льготный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ. Документы на „переселеніе, проходныя свидѣтельства и удостовѣренія не льготный проѣздъ могутъ выдаваться только лицамъ, зачислившимъ за собою землю на Уралѣ при наличіи удостовѣреній, выданныхъ мѣстными совѣдами, что запрещенія переселенія этимъ лицамъ гроситъ разореніемъ. Отправка такихъ переселенцевъ производится мѣстными совѣдами. Послѣдніе должны организовать ихъ въ группы по 30 человѣкъ на вагонъ. Вагоны будутъ даваться по соглашенію между собою въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ комиссаріатовъ земледѣлія и путей сообщенія.

Съѣздъ по урегулированію вопроса о топливѣ и проч.

1-го іюля, въ 1 часъ дня, въ залѣ засѣданій управленія Московско-Курской ж. д. состоится засѣданіе по урегулированію взаимоотношеній между земельными комитетами и желѣзными дорогами въ дѣлѣ отправки топлива и лѣсныхъ матеріаловъ.

Попытка ареста членовъ волостного совѣта.

(С. Семеновское, Серпуховскаго уѣзда).

22 іюня въ с. Семеновскомъ съ полночи въ колокольни раздался набатный призывъ. Всполошившійся народъ, полагая, что начался пожаръ, сбѣжался даже изъ окрестныхъ деревень, но огня нигдѣ не показывалось. Оказалось, что изъ Серпухова прибыли 7 конныхъ красноармейцевъ съ ордеромъ, чтобы арестовать трехъ членовъ семеновскаго волостного совѣта Борисова, Ершова и Чепурина. Семеновцы и проч. заявили категорически красноармейцамъ, что они никоимъ образомъ не дадутъ арестовать своихъ выборныхъ безъ выясненія ихъ виновности. Для этой цѣли они приглашали черезъ красноармейцевъ на 23 іюня на засѣданіе волостного совѣта прибыть кого-либо изъ властей, но какъ изъ Москвы, такъ изъ Серпухова никто 23 іюня въ Семеновское не прибылъ.

Опричина.

(Ст. „Золотухино“, Моск.-Курской ж. д.).

На этой станціи было произведено дознаніе по поводу злоупотребленій чиновъ курскаго губернскаго реквизиціоннаго отряда, при чемъ оказалось, что реквизированные грузы перепродавались и расхищались. На замѣчаніе станціоннаго милиціонера о неправильности дѣйствій этихъ чиновъ отвѣтомъ, были оскорбленія и угрозы разстрѣлять. Завѣдующій участковой желѣзнодорожной милиціей Плиско, проситъ назначить комиссію для разслѣдованія неправильныхъ дѣйствій отряда курскаго, губернскаго продовольственнаго комитета.

Голодъ надвигается.

(Ст. «Богородскъ», Московско-Нижегородской жел. дор.).

27-го іюня общее собраніе служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ постановило: Въ виду крайней нужды въ продовольствіи откомандировать 17 человѣкъ за поисками хлѣба. Если хлѣба добыть имъ не удастся, то всѣ служащіе и рабочіе станціи принуждены будутъ покинуть работу, чтобы всѣмъ сообща отправиться за продовольствіемъ.

Голодовка.

(Ст. „Владиміръ“, Моск.-Нижегор. ж. д.)

На почвѣ голода кадръ паровозныхъ бригадъ совершенно разстраивается. Паровозный персоналъ обращается въ нѣмечниковъ; забастовки усиливаются. Всего выбыло изъ строя 71 человѣкъ. Отсутствіе увѣренности получить хлѣбъ выбиваетъ служащихъ изъ служебныхъ рамокъ и парализуетъ дѣйствія администраціи. Необходимо принять спѣшныя мѣры для улучшенія продовольственнаго вопроса. Служащихъ и рабочихъ можно успокоить хлѣбомъ, а не обѣщаніями. Положеніе движенія поѣздовъ въ крайней опасности.

Революціонное движеніе желѣзнодорожниковъ.

(Продолженіе)*

Въ гигантской революціонной работѣ по созданію боевыхъ организацій желѣзнодорожниковъ тратились всѣ силы работниковъ. И постепенно выяснялось общее желаніе желѣзнодорожниковъ, не имѣвшихъ до февральской революціи,—за исключеніемъ слабыхъ подпольныхъ организацій,—своихъ профессіональныхъ союзовъ, сомкнуть выросшія на мѣстахъ организаціи во всероссійскій союзъ.

Былъ объявленъ всероссійскій съѣздъ желѣзнодорожниковъ въ Петроградѣ.

Правда, на мѣстахъ объ немъ мало знали и знали, что на него спѣшитъ раньше всѣхъ забѣжать администрація, поэтому многія дороги послали своихъ делегатовъ только для информаціи, но не для рѣшенія принципіальныхъ вопросовъ. Почему съѣздъ, собравшись на сновиденіе этихъ показовъ, назвалъ себя только «Всероссійской конференціей желѣзнодорожниковъ».

На конференціи присутствовало большинство лицъ административнаго положенія, при чемъ дороги были представлены очень плохо.

Проектъ устава всероссійскаго союза, принятый на конференціи, въ основныхъ пунктахъ сводился къ слѣдующимъ положеніямъ:

Задачи и цѣли союза.

«Всероссійскій желѣзнодорожный союзъ ставитъ своей цѣлью: 1) объединеніе желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ; 2) защиту и борьбу за политическіе, правовые, классовые, профессіональные и экономическіе интересы своихъ членовъ, а также и содѣйствіе ихъ культурному развитію; 3) участіе въ общей борьбѣ за интересы рабочаго класса противъ всѣхъ видовъ его угнетенія и эксплоатаціи и 4) вліяніе на веденіе желѣзнодорожнаго хозяйства въ интересахъ демократіи.

Членами союза должны быть всѣ служащіе и рабочіе, работа коихъ не носитъ случайнаго характера.

Органы мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ союзовъ.

Органами мѣстнаго желѣзнодорожнаго союза являются:

1) Мѣстные комитеты.
2) Районные съѣзды.
3) Районные комитеты.
4) Делегатскіе съѣзды дороги.
5) Главный исполнительный комитетъ дороги.
6) Примирительныя камеры, районная и главная.
7) Дисциплинарные суды, районный и главный.
8) Ревизіонныя комиссіи районныхъ и главнаго комитетовъ.

Примѣчаніе: Для согласованія дѣйствій отдѣльныхъ дорогъ могутъ быть образованы областные и узловые комитеты.

Каждая дорога дѣлится территоріально на районы, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Районы устанавливаются и измѣняются мѣстными делегатскими съѣздами.

Для рѣшенія дѣлъ, касающихся служащихъ и рабочихъ района, созываются, по мѣрѣ надобности, районные съѣзды изъ представителей всѣхъ служащихъ и рабочихъ даннаго района.

Районные съѣзды созываются районными комитетами по своему усмотрѣнію, по требованію ревизіонной комиссіи или по заявленію не менѣе четверти делегатовъ районнаго съѣзда.

Делегаты, требующіе созыва районнаго съѣзда, должны въ мотивированномъ заявленіи указать предметы, подлежащіе рѣшенію съѣзда. Въ такомъ случаѣ районный комитетъ обязанъ созвать съѣздъ не позднѣе двухъ недѣль со дня полученія заявленія.

Въ засѣданіи съѣзда предсѣдательствуетъ лицо, избираемое съѣздомъ. Дѣлопроизводство по районному съѣзду возлагается на районный комитетъ.

Районный съѣздъ избираетъ:

1) районный комитетъ.
2) Районную примирительную камеру.
3) Членовъ дисциплинарнаго суда.
4) Ревизіонную комиссію.

Назовемъ «исполнительному комитету конференція предоставила право и обязанности принять на себя созывъ въ Москвѣ не 15-е іюня 1917 года съѣзда делегатовъ всероссійскаго союза желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ, для чего произвести всѣ подготовительныя работы».

Такимъ образомъ, конференція фиксировала союзъ, какъ узко профессіональную организацію, тогда какъ на мѣстахъ шло мощное движеніе за автономность и самоуправленіе.

Вообще, на конференціи возникавшіе вопросы освѣщались односторонне и рѣшались не въ пользу революціонныхъ и вполнѣ обезпеченныхъ массъ.

Многія дороги рѣшили паевальное пособіе распредѣлить поровну, внѣ зависимости отъ занимаемыхъ должностей, но конференція, большинствомъ администраторовъ вынесла постановленіе распредѣлить это пособіе по окладамъ, хотя она и не имѣла полномочій рѣшать этотъ вопросъ.

Министерство этимъ воспользовалось и распорядилось о выдачѣ пособія по-старому, что вызвало нарядную перелазку и кучу недоразумѣній на дорогахъ.

Однимъ словомъ, министерство, а въ частности и министръ П. С. Некрасовъ, опираясь на кадетскій составъ конференціи, объявило походъ противъ широко развившагося самостоятельнаго движенія желѣзнодорожниковъ.

Оставленный же конференціей исполнительный органъ для организація всероссійскаго съѣзда желѣзнодорожниковъ былъ въ полномъ подчиненіи у министерства и всего коалиціоннаго правительства.

Особенно много было курьезнаго въ «дележковской комиссіи», при чемъ прибавки, разработанныя этой комиссіей, надѣлали много хлопотъ для желѣзнодорожниковъ и сильно тормозили революціонную работу. Въ общемъ, министерство и. с. вмѣшалось въ бросанія обглоданныхъ костей желѣзнодорожникамъ, отчего зачастую развивалась организація.

Однимъ словомъ, съ начала работъ конференціи въ политикѣ Некрасова неизмѣнчиво первомъ, однако, вспрѣченный дружнымъ отпоромъ желѣзнодорожниковъ.

Заключительный аккордъ этой «новой политики» Некрасова и Шуберскаго прозвучалъ на второмъ собраніи желѣзнодорожниковъ московскаго узла, съ участіемъ Некрасова. Но еще до этого выступленія делегаціямъ желѣзнодорожниковъ, Некрасовъ началъ давать «министерскія разъясненія».

Напримѣръ, о положеніи комиссаріата на дорогахъ,—институтѣ, долженствующемъ и замѣнившаго впослѣдствіи жандармовъ,—на утвержденіе желѣзнодорожниковъ, что комиссаріатомъ тѣсно связаны и впредь должны быть связаны съ прочими желѣзнодорожными организаціями, иначе они превратятся въ прежніе жандармскіе институты,—Некрасовъ отвѣтилъ, что это невозможно, такъ какъ комиссаріатъ—вопросъ государственный, на организацію же желѣзнодорожниковъ слѣдуетъ смотрѣть какъ на профессіональныя.

Терминъ «профессіональныя» имѣлъ въ желѣзнодорожной революціонной практикѣ значеніе узкаго пониманія правъ желѣзнодорожниковъ, что ярко выражено въ проектѣ устава, принятаго конференціей.

Въ первомъ раздѣлѣ его «Задачи и цѣли союза» говорится, что всероссійскій желѣзнодорожный союзъ ставитъ своей цѣлью «вліяніе на веденіе желѣзнодорожнаго хозяйства въ интересахъ демократіи».

Опираясь на это положеніе, правда, отрицательно встрѣченное желѣзнодорожниками на мѣстахъ, Некрасовъ, подъ вліяніемъ своей партіи, пытался разными мѣрами съузить права желѣзнодорожниковъ.

Въ то время, когда, вобдя въ коалицію, правые соціалисты увеличили авторитетъ временнаго правительства, члены этого правительства, въ томъ числѣ и Некрасовъ, повели контръ-атаки на революціонныя завоеванія рабочихъ.

Соціалистъ Скобелевъ шелъ походомъ на фабрично-заводское объединеніе рабочихъ промышленности, а Некрасовъ со всей кадетской партіей обрушился на кристаллизовавшееся самоуправленіе желѣзнодорожниковъ.

Особенно ярко проявилась его борьба съ самоуправленіемъ послѣ второго его выступленія на собраніи желѣзнодорожниковъ московскаго узла 10 мая въ большомъ Курскомъ электро-театрѣ.

Этимъ выступленіемъ онъ хотѣлъ поставить крестъ на тѣхъ широкихъ перспективахъ, которыя ему пришлось отмѣтить въ цирклѣ Никитина въ мартѣ мѣсяцѣ.

Но, какъ тогда, онъ произнесъ рѣчь, подхалимничая подъ настроеніе революціонныхъ массъ, такъ и на этотъ разъ Некрасовъ, ужо выражая мнѣніе кадетской партіи, произнесъ вторую рѣчь, въ которой не слышно было: «съ вашей помощью», «вы сами лишь можете сдѣлать», а слышно было: «не хочущую», «прикажу», «потребую» и т. д.

Сдѣлавъ вступленіе въ свою рѣчь демонстраціей и подчеркиваніемъ силы «новаго правительства», а также указавъ, что участіе въ немъ совѣтовъ рабочихъ депутатовъ, объединяющихъ всю революціонную демократію, есть логическая необходимость. «И дѣйствительно, не раньше ли всѣхъ поняли это мы, члены временнаго правительства прежняго состава? Мы поняли, что въ прежнемъ составѣ временное правительство можетъ сколько угодно стремиться выполнить волю страны, но по своему составу оно не отражало тѣхъ силъ, которыя дѣйствуютъ въ Россіи, и передъ нимъ встала задача включить въ свой составъ представителей демократіи, которые работали созидательно, но работали отдѣльно, параллельно съ временнымъ правительствомъ, иногда сопротивляясь, иногда противорѣча другъ другу».

Затѣмъ откровенно заявляетъ, для чего понадобилась коалиція представителямъ буржуазіи, въ лицѣ временнаго правительства, съ одной стороны, и «революціонной демократіей» въ лицѣ правыхъ соціалистовъ—съ другой.

«Вы знаете, граждане,—продолжалъ свою рѣчь Некрасовъ,—что это новое правительство говоритъ инымъ языкомъ, тѣмъ говорило временное правительство прежняго состава. Временное правительство прежняго состава обращалось къ революціонной демократіи, какъ къ чему-то, стоящему внѣ временнаго правительства. Оно обращалось къ широкимъ кругамъ демократіи, какъ къ элементу, который имѣлъ свое самостоятельное значеніе.

Сейчасъ временное правительство имѣетъ право, долгъ и обязанность обращаться ко всей демократіи Россіи въ качествѣ ея собственныхъ представителей. Оно облечено полной властью, которую можетъ дать только революціонный народъ. (Аплодисменты).

Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, временное правительство приняло на себя и новыя обязанности: отъ имени этого революціоннаго народа требовать безпрекословнаго повиновенія отъ всѣхъ безъ исключенія этой новой власти. (Аплодисменты).

И вы слышали, граждане, какъ заговорилъ новый военный и морской министръ. Могъ ли этимъ языкомъ говорить его предшественникъ А. И. Гучковъ? Могъ ли онъ сказать, съ одной стороны, высшему командному составу: «Цыцъ, не смѣйте уходить съ своихъ мѣстъ!», и могъ ли сказать А. И. Гучковъ, что онъ требуетъ отъ арміи повиновенія и наступленія.

Гучковъ не могъ этого сдѣлать, а временное правительство новаго состава можетъ и обязано это говорить.

Вотъ, граждане, я прихожу къ вамъ сейчасъ въ этой новой роли человѣка, который добивался созданія этого новаго органа власти. Съ первыхъ шаговъ революціи я чувствовалъ, что это необходимо, что только этимъ можно обезпечить прочность завоеваній, которыя сдѣлала революція, и сейчасъ, подобно моему другу и товарищу А. Ф. Керенскому, я считаю себя въ правѣ взывать къ нашей желѣзнодорожной арміи не только отъ своего имени, но и отъ имени товарищей, съ которыми я работалъ во временномъ правительствѣ. Съ вами говоритъ не Н. В. Некрасовъ, не тотъ министръ, который говорилъ въ царскѣ Никитина: съ вами говоритъ официальный представитель революціонной демократіи, каковымъ я себя считаю»...

«И въ то время, когда я говорю съ вами, граждане, я думаю, что мой товарищъ и другъ, Керенскій, говоритъ это войскамъ, и другой мой товарищъ и другъ, Скобелевъ, говоритъ это петроградскимъ рабочимъ».

Переходя отъ общей политики къ желѣзнодорожному дѣлу, Некрасовъ очень тонко, а для непосвященнаго, какъ-будто вполнѣ искренно, остановившись на томъ, что въ лицѣ центральнаго комитета всероссійской конференціи желѣзнодорожниковъ, онъ «счастливъ» привѣтствовать организаціи желѣзнодорожниковъ, а также, сдѣлавъ пару поклоновъ по адресу «революціонной демократіи» и «революціонныхъ массъ», опредѣляя конституцію и задачи всероссійскаго союза желѣзнодорожниковъ, довѣрчивъ построеніемъ фразъ и мысли изворотливо отступаетъ назадъ съ той позиціи, которую онъ принужденъ былъ занять въ мартѣ мѣсяцѣ.

«Задачи этого новаго желѣзнодорожнаго союза и его формы ясно передъ нами обрисовываются.

Когда я говорилъ съ вами полтора мѣсяца тому назадъ, мы не знали еще, какія формы онъ приметъ, какія цѣли будетъ преслѣдовать. Мы не знали, будетъ ли онъ типа профессіональныхъ союзовъ, или будетъ во всемъ подобенъ организаціи самоуправляющейся. И только сейчасъ постепенно выяснился общее направленіе желѣзнодорожнаго союза. Бесѣдуя съ представителями съ мѣстъ и конференціи, я увидѣлъ, что обликъ организаціи намѣчается опредѣленно. Эта организація будетъ автономной. Эта организація не будетъ имѣть такихъ формъ, которыя предписывались бы закономъ, не будетъ имѣть устава, который будетъ проведенъ въ законодательномъ порядкѣ: нѣтъ, желѣзнодорожники предпочли другой путь: они пошли путемъ организаціи профессіональнаго союза, совершенно автономнаго, обладающаго своимъ уставомъ системы выборовъ, въ которые не вмѣшивается государственная власть, предоставляя опредѣлить эти формы самоуправляющемуся желѣзнодорожному союзу.

Эти первые шаги уже сдѣланы, какъ ни трудны они были въ революціонное время. Сейчасъ мы можемъ сказать, что желѣзнодорожный союзъ образуется по типу профессіональныхъ союзовъ, но въ немъ есть извѣстная разница по сравненію со всѣми другими этого рода учрежденіями. Эта разница есть то государственное значеніе, которое онъ пріобрѣтаетъ не въ силу того, что въ него входятъ тѣ или иныя лица, но потому, что желѣзнодорожники обслуживаютъ желѣзныя дороги, которыя есть жизненный нервъ всей страны, и въ то же время эти желѣзныя дороги являются національнымъ достояніемъ,—онѣ являются достояніемъ всего народа».

Въ послѣдней части своей рѣчи, министръ Некрасовъ началъ путаться и самъ себѣ противорѣчить.

Такъ, съ одной стороны, полагая, что «желѣзнодорожный союзъ есть организація профессіональная, но организація государственнаго значенія, и такая, на которую могутъ быть возлагаемы спеціальныя государственныя задачи», онъ, ни слова не говоря о выборномъ началѣ, требуетъ «безпрекословнаго» подчиненія начальствующимъ.

«Я призываю вспомнить,—говоритъ дальше Некрасовъ,—что рядомъ съ тѣми указаніями, которыя я давалъ начальствующимъ лицамъ, и которыми клонились къ признанію желѣзнодорожныхъ союзовъ, внимательному выслушиванію всѣхъ указаній служащихъ, чтобы не выносить рѣшеній, которыя противорѣчатъ ихъ совѣсти,—рядомъ съ этимъ я заявилъ опредѣленно и категорически, что я буду требовать безпрекословнаго подчиненія начальствующимъ».

Такимъ образомъ, возлагая на желѣзнодорожныя организаціи «государственныя задачи», а слѣдовательно и отвѣтственность, Некрасовъ, въ то же время, лишаетъ права и самостоятельности организаціи.

Получается ужасная нелѣпица: организація служитъ начальству: «начальство приказетъ»,—организація исполнитъ, она же нотвѣчаетъ.

Въ заключеніе, онъ поставилъ крестъ на принципѣ самоуправленія. По этому поводу онъ сказалъ:

«Я знаю, что есть такое мнѣніе, очень теоретическое, что всѣ желѣзнодорожные служащіе должны быть объединены въ организацію самоуправленія. Да, это совершенно вѣрно, что желѣзнодорожные служащіе представляются автономнымъ профессіональнымъ союзомъ, но когда мнѣ говорятъ, путаясь въ этой терминологіи, что всѣ желѣзныя дороги должны быть объединены въ одинъ союзъ самоуправленія, я скажу: Нѣтъ, никогда!».

Съ возраженіемъ министру выступил

Творчество.

Редакція отдѣла „ТВОРЧЕСТВО“ обращается къ пролетарскимъ организаціямъ рабочихъ и солдатскихъ клубовъ, театровъ, культурно-просвѣтительныхъ группъ и ячеекъ съ предположеніемъ сообщать въ редакцію свои адреса и телефоны, а также присылать афиши и извѣщенія о своей дѣятельности.

АДРЕСЪ редакціи газ. «Анархія»: Настасьинскій пер., д. № 1.

Ударъ.

Мнѣ не нужно прибѣгать къ историческимъ справкамъ и иллюстрировать слово свое актами, запечатлѣнными исторіей.

Наши революціонные дни краснорѣчиво говорятъ сами за себя.

Если чувствуется усталость, если внѣшне мы пошли назадъ, то, несомнѣнно, есть стороны нашего настоящаго быта, гдѣ мы неколебимо идемъ впередъ.

Впередъ мы идемъ въ области духовнаго строительства грубымъ разрушеніемъ стараго разума, грознымъ разрушеніемъ старыхъ формъ прекраснаго.

Пусть переживаютъ «боль за старое, исконное, навѣки уходящее», не намъ думать объ этомъ, строящимъ свое.

Все чаще и чаще раздаются честныя слова въ сторону нашего матеза изъ устъ тѣхъ, отъ кого мы не ждали, не на ряду съ этими, то здѣсь, то тамъ, въ нашихъ рядахъ проносится говоръ разложенія, мѣщанской узости и обывательской трусости.

Вотъ на что слѣдуетъ обратить вниманіе и направить отрезвительный ударъ революціоннаго гнѣва.

Герои подпольной свободы, профессіоналы политическаго ремесла возомнили себя солью земли нашего дня и рѣшили предводительствовать въ дѣлѣ художественно-просвѣтительной работы.

Лишенные творческой изобрѣтательности, «интеллигентики» преклоняющіеся передъ искусствомъ рабскаго и дряблаго міра они настаиваютъ на пріобщеніи массъ къ этой рухляди.

Куда ни заглянешь—всюду одно и то же.

«Культура и свобода» задалась цѣлью примирить «старую интеллигенцію» съ крестьянской и рабочей; «Цекульт» затрачиваетъ 40,000 рублей ежемѣсячно, помимо другихъ организаціонныхъ расходовъ, на содержаніе двухъ трупъ (концертной и драматической) и гордится, что «на ряду съ малоизвѣстными именами молодыхъ артистовъ попадаются и заслуженные, какъ, напримѣръ, баст Платовъ и меццо-сопрано Сацъ».

Идеей концертовъ, видите ли, является демократизація камернаго пѣнія, наиболѣе доступнаго пониманію широкихъ трудовыхъ массъ.

Актеры буржуазныхъ театровъ организуютъ въ обществѣ, которыя ставятъ своей задачей давать строго-художественныя постановки, дабы массамъ преподносить не «кякшу», а чистый хлѣбъ гнилого искусства сцены.

Теперь совѣты рабочихъ депутатовъ организовали «Садъ искусства», гдѣ тѣмъ же лунатикамъ давать рядъ вечеровъ, посвященныхъ строго-художественнымъ произведеніямъ мировой литературы, живописи и скульптуры (въ свѣтовыхъ картинахъ), музыки и пѣнія.

Всѣ культурно-просвѣтительные центры и комиссіи на мѣстахъ хотятъ подражать другъ другу и ведутъ свою работу по шаблону, проводя представителей стараго міра, и тѣмъ самымъ, разлагая духовную жизнь пролетаріата, какъ класса, ставшаго черезъ свой революціонный разрывъ у исходнаго пункта новыхъ возможностей въ смыслѣ новой культуры и новаго творчества.

И вотъ, даже незначительный по числу драматическій кружокъ рабочихъ, собравшійся ради творческой жажды, питается сюсюканіемъ своего руководителя-режиссера, который имъ гнусавитъ сказки о цѣнности «Московскаго Художественнаго театра» и внушаетъ необходимость подражанія, а не говоритъ объ оригинальности и возможной задачи независимости и абсолютной безпреемственности.

«Мелкая трусость придавленнаго вихремъ «взбунтовавшагося раба» проникла, наконецъ, въ чертоги духовнаго строительства, и тамъ свиваетъ себѣ прочное гнѣздо».

«Поднимно,—говоритъ Ивановъ-Разумникъ,—какія огромныя событія, какіе маленькіе люди!»

Взбунтовавшимся рабомъ оказался вчерашній «властитель думъ», русскій писатель, актеръ, художникъ и музыкантъ во всей своей массѣ.

Искать его нужно въ русской литературѣ, въ старомъ искусствѣ, а не на фабрикѣ, не въ казармѣ и не въ деревнѣ—какъ это дѣлалъ господинъ Керенскій и его единомышленники.

Какъ въ вопросахъ внѣшней революціи ушибленные интеллигенты отвернулись отъ событій и старались заклеймить великій порывъ массы, которая творила новую исторію, такъ и въ вопросахъ внутренней революціи духа она также отвернется, если ей не удастся спекульнуть своими жизненными знаніями, пользуясь «невѣжествомъ» и безграмотностью,—какъ она говоритъ,—трудовыхъ массъ.

Вѣдь и интеллигенты звали революцію,—и революція пришла. «Но пришла она не въ тишинѣ, не въ тихомъ пламени неспѣшной купины, а въ грозѣ и бурѣ народнаго вихря».

Ждали они ее въ видѣ разубраннаго флагами корабля, торжественно салютующаго холостыми зарядами,—пришла она въ вихрѣ пыли, грязи, крови, среди бурныхъ валовъ бушующаго моря.

Если удается старой интеллигенціи примириться съ рабочей и крестьянской, то, несомнѣнно, пролетаріату не скоро придется творить свои формы красоты и радости. Напротивъ, откроется новая борьба, которая поглотитъ не меньше силъ, и, можетъ быть, жертвъ, чѣмъ внѣшняя революція.

Но нѣтъ.

Если чувствуется усталость, если внѣшне мы пошли назадъ, то, несомнѣнно, есть сторона нашего настоящаго быта, гдѣ мы неколебимо идемъ впередъ.

И впередъ мы идемъ въ области духовнаго строительства грубымъ разрушеніемъ стараго разума, грознымъ разрушеніемъ старыхъ формъ прекраснаго.

Господа «пріобщители», это—внѣшняя сторона дѣла, которая, главнымъ образомъ, запечатлѣвается въ протоколахъ засѣданій, въ смѣтахъ и постановленіяхъ героевъ подпольной свободы, профессіоналовъ политическаго ремесла.

Въ массахъ же прививается работа эта не потому, что масса невѣжественна и безграмотна, а потому, что органически и инстинктомъ она, умѣвшая укрыть за дѣло свободы, не можетъ принять тлетворный духъ буржуазной культуры.

Это—первый ударъ въ сторону просвѣтителей.

Алексѣй Гамъ.

Отдѣлъ строительства.

Пролетарскій театръ.

Приступая къ оборудованію своей сцены на Арбатѣ, въ бывшемъ помѣщеніи союза пищевиковъ, инициативная группа считаетъ необходимымъ теперь же начать занятія.

Праздничные дни лучше всего посвящать загороднымъ экскурсіямъ, а потому вся дальнѣйшая работа будетъ вестись исключительно въ будни.

Во вторникъ, 2-го іюля, назначается собраніе инициативной группы Пролетарскаго театра, а 4 іюля, въ четвергъ,—общее собраніе всѣхъ сотрудниковъ.

Собраніе инициативной группы предполагается въ помѣщеніи союза, на Страстномъ бульварѣ, домъ № 14, а общее собраніе—на Арбатѣ.

Всѣ сотрудники театра должны передъ общимъ собраніемъ зайти въ комнату № 36, на Страстномъ бульварѣ, въ домъ № 14, къ тов. Гуданцу для записи, т. к. въ день общаго собранія будутъ выданы мандаты.

До собранія будутъ помѣщены объявленія въ газетахъ и, кромѣ того, вывѣшены плакаты въ союзѣ, на Арбатѣ, и въ чайной секціи булочниковъ, на Смоленскомъ рынкѣ, съ программой дня.

А. Г.

«Жизнь Пекаря».

„Жизнь Пекаря“,—такъ назвали свой журналъ товарищи булочники.

Надо знать всю насковь жизнь пекаря-пролетарія, чтобы оцѣнить это новое начинаніе и привѣтствовать дѣйствительную самодѣятельность инициативной группы, взявшей на себя сдѣлать этотъ истинно-революціонный шагъ.

Дѣло въ томъ, что до сихъ поръ не мало выпущено „пролетарскихъ“ журналовъ, но всѣ они являлись органами своихъ профессіональныхъ союзовъ, защищая программныя задачи партійныхъ руководителей.

«Жизнь Пекаря» иначе утверждаетъ свои замыслы. Онъ хочетъ быть голосомъ проснувшагося сознанія самого рабочаго и стать выразителемъ чистой воли трудящагося.

Отнынѣ пролетарское печатное слово впервые станетъ говорить самобытнымъ языкомъ своей нужды, своихъ интересовъ и, будучи свободнымъ отъ навязчивыхъ костылей и старыхъ мамокъ, откроетъ походъ не только противъ буржуевъ, эксплоататоровъ труда и капитала, но и противъ «новыхъ эксплоататоровъ духа и воли», посягающихъ ежеминутно и ежечасно на пробуждающую мысль и на ея самобытное творчество рядового пролетарія.

Товарищи, засѣвшіе въ правленіяхъ союзовъ, не считающіеся съ голосомъ тѣхъ, кто ихъ послалъ, будутъ подвергаться отчаянной критикѣ, и то, что до сихъ поръ было возможно, станетъ абсолютно невозможнымъ, когда въ рукахъ самихъ массъ будетъ свой печатный пролетарскій органъ.

Да здравствуетъ самодѣятельность не на словахъ, а на дѣлѣ!

Привѣтъ тебѣ, молодое бунтарство, «Жизнь Пекаря»!

Рогдай.

Свободная трибуна.

„Анархія“ охотно идетъ навстрѣчу части идейныхъ товарищей, расходящихся со многими изъ насъ въ вопросахъ тактики и частныхъ экспропріацій. Мы открыли отдѣлъ Свободная трибуна. Анархизмъ—не ученіе сектантовъ, а сама СВОБОДА.

Заявленіе.

Вступая на автономныхъ началахъ въ число сотрудниковъ газеты «Анархія», мы считаемъ необходимымъ указать: 1) что мы *являемся горячими противниками*, нѣкогда практиковавшихся нѣкоторыми анархистскими группами неорганизованныхъ захватовъ особняковъ, пріѣмтовъ продовольствія и т. п., считая ихъ актами антинародными и антианархистскими по существу; 2) что мы являемся сторонниками скорѣйшаго созданія внѣфракціонной всероссійской организаціи анархистовъ на основахъ подвижной платформы практическихъ дѣйствій и возстановленія организаціонныхъ традицій Михаила Бакунина и Іоганна Моста.

Редакціонная коллегія лефортовской районной организаціи анархистовъ.

27-го іюня 1918 г.

Обывательщина.

Объявленные въ Поволжьѣ и Москвѣ призывы сразу всполошили населеніе россійской, республики. По городамъ и весямъ покатились бурныя волны тревоги, поддуваемыя попутными вѣтрами нелѣпѣйшихъ и невѣроятнѣйшихъ слуховъ. Гулко, забитое множествомъ и сложностью происходящихъ событій, подполье обывательской психологіи потеряло всякій смыслъ и выработало чудовищную способность въ техникѣ образованія новѣйшихъ сенсацій. Тревога нарастаетъ не по днямъ, а по часамъ, еще болѣе подогрѣваемая усиливающимися репрессіями власти. Опредѣленно никто и, пожалуй, ничего не знаетъ. Зачѣмъ призывъ, и призывъ ли это? Быть можетъ, это начало всеобщаго обученія гражданъ пользованію оружіемъ на будущій случай? А можетъ быть этотъ случай уже пришелъ и не сегодня-завтра придется воевать? Большинство вѣритъ, скорѣе, послѣднему. И если такъ, то встаетъ недоумѣнная мысль съ кѣмъ воевать.

Съ японцами?

Чехо-словаками?

Нѣмцами?

И первой думой этой потерявшейся обывательщины является ничто иное, какъ страхъ за свою собственную шкуру, страхъ за насиженное логовище. Что-то будетъ? Нельзя ли увернуться? Въ этомъ стремленіи увернуться одни спѣшатъ сдѣлаться украинцами, другіе торопятся запрятаться въ блиндажи совѣтскихъ учрежденій, а третьи скрываются по знакомымъ или бѣгутъ изъ Москвы. Такова психологія мелко-буржуазной среды, но, увы!—не только ея. Не отстаютъ отъ нея и товарищи *пролетаріи*, главнымъ образомъ, изъ породы соціалистовъ шестимѣсячнаго стажа.

Посмотрите, какая тяга началась изъ Москвы!? Бросаютъ фабрики, заводы, службу и бѣгутъ, бѣгутъ въ деревню. Авось, укроюсь! Этакъ надежнѣй! Этотъ страхъ перекинулся далеко за предѣлы Москвы и Поволжья и вездѣ ищетъ себѣ выхода. Мнѣ сообщаютъ, что въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Украинѣ, въ частности, въ Курской губерніи, по волостямъ идутъ горячіе и страстные споры. На сходахъ, сообща, (умъ—хорошо, а два—лучше) наши соціалисты, крѣпкіе задними умомъ, думаютъ крѣпкую думу: какъ быть, за кого стоять? «Оно бы за совѣты хорошо, потому и земли дали и воли много—сподручнѣй мужику; да вотъ бѣда, правы ну жди, того гляди, опять придется воевать!

А оно и въ Украину ничего! Пасчетъ призыву, такъ тамъ вѣрнѣй, да земли-то отнимутъ—вотъ бѣда. Да хорошо, какъ такъ, какъ есть возьмутъ, а то, нѣтъ, того гляди и убытки возмѣстишь!»

И нѣтъ, нѣтъ для нихъ этихъ, Ванекъ, Максимовъ, Карповъ никакого «резонника» выхода!

Трусливые и безпомощные, хѣнивые и жалѣе, привыкшіе жить подачками власти, заботами своихъ опекуновъ, политическихъ попечителей, теперь, въ минуту тревоги и опасности, мятаются они—крѣпкіе мужички—изъ стороны въ сторону, готовые бросить великую революцію, вынесшую ихъ на безпредѣльный просторъ людского моря, и потопить ее въ потокахъ крови. Къ чему и зачѣмъ этотъ революціонный порывъ, когда у нихъ будетъ чечевичная похлебка и вѣчный покой?

Опомнитесь, очнитесь, что дѣлаете и куда идете? Гибель большевиковъ есть гибель революціи, а съ ней и ваша гибель! Пусть плохи большевики, пусть много у нихъ ошибокъ и тяжелыхъ, непоправимыхъ, за которыя дорого придется расплатиться. Нельзя оправдывать ихъ политику, слѣпую и случайную, вѣтряную и жестокую! Но, подумайте, кто смѣнитъ ихъ? Октябристы, кадеты, меньшевики, соціалисты-революціонеры? Не, анархисты же, въ самомъ дѣлѣ? За исключеніемъ послѣднихъ, всѣ они были у власти. И что-жо? Развѣ они организовали страну, сумѣли ее объединить, справились съ хозяйственной разрухой? Нѣтъ! Нѣтъ, ничуть не бывало. И не они смѣнятъ большевиковъ! На ихъ мѣста придетъ ваша старая знакомка—романовщина!

Возвратится она, глупая и нелѣпая, бездарная и кровавая, первая, сломавшая себѣ голову въ отвѣтственный моментъ, во время народной войны. Возвратится она, погрязшая въ крови, омытая народными слезами, и тогда заглохнетъ жизнь, замретъ движеніе впередъ, и надолго спустится вѣчный покой!

Александръ Горскій.

Платформа анархизма,

ПРИНЯТАЯ

ЛЕФОРТОВСКОЙ РАЙОННОЙ ОРГАНИЗАЦІЕЙ АНАРХИСТОВЪ.

Варіантъ, написанный т. Я. Новомирскимъ.

Современное капиталистическое общество расколото на два враждебныхъ и противоположныхъ класса: буржуазію и пролетаріатъ. Имущество и крестьянство—остатки классовъ докапиталистическаго общества, втянутые въ круговоротъ капитализма, разоряются въ массѣ и нищаютъ, а отчасти пролетаризируются. Кооперативы и мелкій кредитъ не могутъ сами по себѣ нацело остановить побѣдное вторженіе крупнаго капитала во всѣ отрасли ремесла и кустарничества, торговли и сельскаго хозяйства. Прямо или косвенно, явно или скрыто все трудящееся население, подобно пролетаріату, попадаетъ въ желѣзную кабалу капитала.

Буржуазія, владѣя средствами производства, не только освобождаетъ себя отъ всякаго прямого участія въ производительномъ трудѣ, составляющемъ основную и потому общеобязательную форму жизнедѣятельности общества, но, все больше организуясь въ тресты и синдикаты [1]), освобождаетъ себя отъ своихъ послѣднихъ общественно-полезныхъ функцій [2]) руководителей и организаторовъ производства,—функцій, требующихъ знаній, энергіи, талантовъ и потому ею сваливаемыхъ на плечи новой, быстро растущей и быстро нищающей группы наемниковъ умственнаго труда—интеллигенціи, сама превращаясь въ классъ чисто-паразитическій, не имѣющій ни экономическаго, ни морального оправданія, отправляющійся исключительно на силу инерціи, если не на силу штыковъ. Между тѣмъ, владѣя средствами производства, она не только владѣетъ его продуктомъ, что неизбѣжно, но владѣетъ фактически самимъ производителемъ, владѣетъ морально и политически, что также неизбѣжно, ибо владѣющій жизненной функціей органа всегда неизбѣжно овладѣетъ и самимъ органомъ: господствомъ экономическое автоматически переходитъ въ политическое, въ явную или скрытую диктатуру.

Носителемъ и органомъ диктатуры буржуазіи надъ пролетаріатомъ является государство,—органъ допромышленнаго, военнаго строя жизни, когда главной формой общественной дѣятельности была война, порождавшая своеобразные органы не производительнаго и не промышленно-организованнаго, а чисто авторитарнаго характера. Свергнувъ господство военно-феодальной [3]) касты [4]), буржуазія не уничтожила, а реформировала [5]) и тщательно приспособила къ своимъ классовымъ интересамъ военно-авторитарные [6]) органы власти. Пока нація [7]) раскололась на два лагеря—буржуазію и пролетаріатъ, живущіе въ постоянномъ конфликтѣ [8]) непримиримыхъ противорѣчій интересовъ, военная національная государственная власть, чѣмъ бы она ни прикрывалась, какъ бы она ни конструировалась [9]) и что бы она сама себѣ ни ставила неизбѣжной цѣлью,—будетъ, до соціальной революціи, до фактическаго [10]) полнаго перехода всѣхъ средствъ и продуктовъ производства въ руки рабочаго класса, только той или иной формой диктатуры буржуазіи, хотя бы у кормила власти стояла партія, опирающаяся на рабочихъ.

Классовый антагонизмъ [11]), раздирающій и разорающій капиталистическое общество въ экономическомъ и культурномъ отношеніяхъ, можетъ быть устраненъ только устраненіемъ основной причины, его породившей, именно, частной формы собственности, находящейся въ непримиримомъ противорѣчіи съ коллективной [12]) формой производства. И къ этой цѣли полустихійно, полусознательно идетъ современное общество. Сознаніе капитализма, порождая невыносимыя страданія и униженія рабочаго класса, толкаетъ его къ борьбѣ съ капиталомъ, которая изъ случайной, частной и мѣстной становится нельзя и нельзѣзно постоянной и всеобщей, становится борьбой труда и капитала, борьбой двухъ обществъ: одного отжившаго, доживающаго и болѣе неспособнаго къ формальной [13]) жизни, и другого—молодого, выросшаго въ нѣдрахъ стараго, окрѣпшаго и крѣпнущаго въ борьбѣ съ нимъ, и фактически, въ лицѣ объединеннаго въ классовыя организаціи пролетаріата, уже вытѣснившаго старое капиталистическое общество изъ сферы [14]) производства и распредѣленія, оставляя ему только функціи эксплоататорскаго присвоенія, опирающагося исключительно на силу мертвой власти и на организованное насиліе противъ—всего, революціоннаго права труда, которое неуклонно кустеи самой разнятіемъ общества и его моральнымъ сознаніемъ.

Исходя изъ этихъ принциповъ, анархисты,—передовой сознательно-революціонный отрядъ международнаго пролетаріата,—ставятъ своей задачу въ томъ:

1) чтобы эллотать на безпартійной, экономической почвѣ (фабрично-заводскихъ, желѣзнодорожныхъ и т. п. комитетовъ, профессіональныхъ союзовъ) всѣ трудовые элементы, участвующіе въ производствѣ, въ одну экономическую организацію—всероссійскую конфедерацію [15]) труда, объединяющую, какъ городскихъ и сельскихъ рабочихъ, такъ и трудовую интеллигенцію [16]);

2) чтобы обезпечить переходъ изъ рукъ капиталистовъ въ распоряженіе этой всероссійской конфедераціи труда всѣхъ соціализированныхъ предпріятій и отраслей промышленности, подготовляя такимъ образомъ переходъ въ руки конфедераціи руководства всѣмъ производствомъ страны;

3) чтобы немедленно создать единую и крѣпкую всероссійскую организацію анархистовъ, которая, активно [17]) участвуя въ политической жизни страны, поддерживая словомъ и дѣломъ всякое революціонное выступленіе, стремилась не къ захвату старой государственной власти, а къ уничтоженію всякой организованной формы насилія надъ человѣческой личностью;

4) чтобы, входя во всѣ совѣтскія организаціи, всѣми силами содѣйствовать ихъ реорганизаціи на чисто экономическомъ началѣ съ цѣлью превращенія совѣтовъ [18]) въ органы власти и репрессіи [19]) въ органъ экономическаго управленія хозяйствомъ.

---

1) Союзы предпринимателей для регулированія сбыта и для регулированія производства.
2) Обязанностей, отправленій.
3) Дворянскаго, помѣщичьяго.
4) Сословія.
5) Преобразовала.
6) Властные, принудительные.
7) Народъ, страна.
8) Столкновеній, борьбѣ.
9) Строилась, устраивалась.
10) Дѣйствительнаго.
11) Противорѣчіе.
12) Совмѣстно-общественной.
13) Обязательной.
14) Области.
15) Вольный союзъ.
16) Т.-е. работниковъ умственнаго труда—инженеровъ, техниковъ, служащихъ, учителей фельдшеровъ, врачей, аптекарей и т. п.
17) Дѣйственно, дѣйственъ.
18) Преобразованія, учрежденія.

Извѣщеніе.

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ МОСКОВСКАГО ПОЧТАМТА.

Симъ извѣщается, что 18-го сего іюня (новаго стиля) возстановленъ пріемъ маловѣсныхъ (до 12-ти фунтовъ) посылокъ на имя нашихъ военнопленныхъ въ Германіи, Австро-Венгріи, Болгаріи и Турціи.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Экстренное собраніе московской организаціи союза соц.-рев. максималистовъ назначено на субботу. 29 іюня, въ 5 часовъ вечера. Если не состоится первое, то слѣдующее собраніе—въ 6 часовъ вечера въ тотъ же день, при чемъ оно будетъ считаться состоявшимся при всякомъ числѣ собравшихся.

Извѣщенія:

Правленіе профессіональнаго союза служащихъ и рабочихъ трактирнаго промысла Москвы рѣшило издавать профессіональный журналъ. Въ задачу журнала входитъ всесторонее выясненіе и защита экономическихъ и правовыхъ интересовъ и развитіе классоваго самосознанія всѣхъ категорій служащихъ и рабочихъ трактирнаго промысла.

Московскій союзъ и редакція просятъ всѣ профессіональныя, культурно-просвѣтительныя, кооперативныя и другія организаціи трактирныхъ, торгово-промышленныхъ и другихъ служащихъ и рабочихъ оказать содѣйствіе въ широкомъ оповѣщеніи, въ особенности въ провинціальной печати, объ изданіи журнала, сообщеніи адресовъ и свѣдѣній, въ какомъ количествѣ выслать журналъ для каждой организаціи или предпріятія. Цѣна отдѣльнаго № 50 коп.

Адресъ редак.: Москва, Б. Дмитровка, 17, кв. 60.

Товарищи булочники!

Культурно просвѣтительная комиссія Пресненско-Хамовн. района секціи булочниковъ на засѣданіи 25-го іюня рѣшила приступить немедленно къ изданію литературно-художественнаго журнала „Жизнь Пекаря“, который ставитъ своей задачей поднять культурно-просвѣтительный уровень среди рабочихъ булочниковъ. За неимѣніемъ средствъ для изданія журнала, комиссія рѣшила добыть средства путемъ подписки, вечеринокъ, литературно-музыкальныхъ выступленій и чтенія лекцій.

Правленіе профессіональнаго союза служащихъ трактирнаго промысла настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія членовъ союза, что всѣ лица, работающія на чаевыхъ и процентахъ и уклоняющіеся отъ перехода на опредѣленное жалованье лишаются всякой защиты ихъ интересовъ, и въ случаѣ закрытія предпріятія никакой компенсаціи не получаютъ.

ПРАВЛЕНІЕ.

Извѣщеніе.

Правленіе московскаго отдѣленія **Всевѣдомладъ** доводитъ до свѣдѣнія членовъ своего союза въ Москвѣ, по Московской губерніи и Московскому уѣзду, всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ организацій, входящихъ въ московскую область, что московскимъ правленіемъ «Всевѣдомладъ» созывается 10-го іюля с. г. губернская и областной съѣздъ представителей мѣстныхъ объединеній «Всевѣдомладъ», а также и не объединившихся до сего времени младшихъ служащихъ, рабочихъ правительственныхъ, совѣтскихъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій, больницъ, учебныхъ заведеній, совѣтовъ, всякихъ другихъ учрежденій, стоящихъ на платформѣ совѣтской власти. По пріѣздѣ на съѣздъ товарищей делегатовъ просятъ направляться въ бюро московскаго отдѣленія, Солянка, № 12, въ мандатную комиссію, для зарегистрированія и полученія помѣщенія въ общежитіи. Съѣздъ будетъ происходить въ помѣщеніи московскаго отдѣленія и продлится не болѣе 4-хъ дней; просятъ всѣхъ пріѣзжающихъ товарищей по возможности запастись мѣстными продуктами, расходы по съѣзду делегатовъ оплачиваются за счетъ пославшихъ мѣстныхъ организацій. Вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда:

1) Докладъ объ организаціи центральнаго комитета «Всевѣдомладъ».
2) Докладъ о московскомъ отдѣленіи «Всевѣдомладъ».
3) Доклады съ мѣстъ.
4) Созданіе областного центра.
5) Текущія дѣла.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА

Бр. Гординыхъ:

„Бесѣды съ анархистомъ-философомъ“.

Изд. ассоціаціи пананархистовъ (союзъ пяти угнетенныхъ).

Съ заказами обращаться:

Петроградъ: Троицкая, 23, союзъ пяти угнетенныхъ. Москва: Настасьинскій пер., № 1, издател. московской федераціи.

ОТЪ КОНТОРЫ ГАЗЕТЫ „АНАРХІЯ“.

Контора газеты „Анархія“ проситъ всѣхъ подписчиковъ, коимъ срокъ подписки истекаетъ 1-го іюля, поспѣшить съ возобновленіемъ таковой во избѣжаніе прекращенія высылки газеты

Московская федерація анархистскихъ группъ.

Настасьинскій пер., д. 1.

Отъ совѣта федераціи.

Секретари совѣта федераціи Каз. Ковалевичъ и П. Тихій принимаютъ ежедневно отъ 2 час. дня до 5 час. вечера.

Отъ пропагандистскаго отдѣла.

Завѣдующій отдѣломъ пропаганды принимаетъ ежедневно отъ 11—до 1 часа дня.

Складъ издательства „Анархія“ открытъ съ 9 час. утра до 6 час. вечера ежедневно.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

ежедневн. органъ Моск. Федераціи Анархистскихъ группъ

„АНАРХІЯ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

На 3 мѣс. 25 руб., на 2 мѣс. 18 руб., на 1 мѣс. 9 руб.

За перемѣну адреса контора газеты проситъ высылать 1 руб.

При возобновленіи подписки, перемѣнѣ адреса и всякаго рода справкахъ просятъ т. т. подписчиковъ сообщать адресъ и №, указанный на ярлыкѣ, или прислать бандероль, подъ которой высылается газета.

Объявленія: впереди текста—3 р., позади текста—2 р. за строку петитомъ.

ПРИНИМАЕТСЯ КОЛЛЕКТИВНАЯ ПОДПИСКА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Для городскихъ подписчиковъ—скидка 10% при условіи выписки не менѣе 25 экземпляровъ.

Для иногородныхъ—скидка 8% при условіи выписки также не менѣе 25 экземпляровъ.

Адресъ редакціи и конторы:
Настасьинскій переулокъ, домъ № 1.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Московскій почтамтъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія что съ 1-го іюня с. г. выплата переводовъ, поступающихъ въ Москву, адресатамъ какъ въ почтамтѣ, такъ и его городскихъ отдѣленіяхъ будетъ производиться полностью, независимо отъ размѣра переводимыхъ суммъ

Складъ московской федераціи анархистскихъ группъ.

Настасьинскій пер., д. 1, бывш. «Кафе поэтовъ».

ИМѢЕТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩАЯ ЛИТЕРАТУРА:

С. Форъ. Мировая скорбь Ц. 7 р.
Кропоткинъ. Взаимопомощь. Ц. 6 р.
Бакунинъ. Богъ и Государство. Ц. 1 р. 25 к.
Я. Малатеста. Краткая система анархизма. Ц. 70 к.
Голохъ, невѣжество, страхъ. Ц. 7 к.
Себ. Форъ, Преступленія Бога. Ц. 50 к.
П. Кропоткинъ. Великая революція. Ц. 30 к.
Тюханевъ. Соціальная революція. Ц. 20 к.
Соломовичъ. Государство, интеллигенція, анархія. Ц. 30 к.
Г. Сандомирскій. П. А. Кропоткинъ. Ц. 15 к.
Атабекянъ. Переломъ въ анархическомъ ученіи. Ц. 20 к.
Атабекянъ. Вопросы теоріи и практики. Ц. 25 к.
Чего добиваются анархисты. Ц. 5 к.
В. Э. Письмо анархиста брату-рабочему. Ц. 20 к.
Недрожинъ. Контръ-революція. Ц. 15 к.
Какъ попы поработили народъ ученіемъ Христа. Ц. 30 к.
П. А. Кропоткинъ. Открытое письмо западно-европейскимъ рабочимъ. Ц. 15 к.
Тотомізицъ. Политика, какъ профессія. Ц. 15 к.
Атабекянъ. Возможна ли соціальная революція. Ц. 15 к.
Кропоткинъ. Коммунизмъ и анархія. Ц. 30 к.
З. Реклю. Моему брату-крестьянину. Ц. 20 к.
Кропоткинъ. Довольство для всѣхъ. Ц. 20 к.
Атабекянъ. Основы земскихъ финансовыхъ организацій. Ц. 30 к.
Атабекянъ. Соціальныя задачи домовыхъ комитетовъ. Ц. 50 к.
К. Орселіани. Революція и революціонное правосознаніе. Ц. 20 к.
П. Бертолэ. Новое Евангеліе. Ц. 50 к.
Кропоткинъ. Государство и его роль въ исторіи. Ц. 60 к.
Кропоткинъ. Анархія и ея идеалъ. Ц. 60 к.
Гординъ. Почему, или какъ мужикъ попалъ въ страну Анархія. Ц. 50 к.
Заяцъ. Какъ мужики остались безъ начальства. Ц. 20 к.
Кропоткинъ. Новый интернаціоналъ. Ц. 10 к.
Мостъ. Религіозная язва. Ц. 25 к.
Кропоткинъ. Политическія права. Ц. 10 к.
Ж. Ивто. Азбука синдикализма. Ц. 50 к.
Ньювангуисъ. Соціализмъ въ опасности. Ц. 50 к.
Черное знамя. Ц. 2 р. 50 к.
Кропоткинъ. Хлѣбъ и воля. Ц. 2 р. 75 к.
Кропоткинъ. Рѣчи бунтовщика. Ц. 2 р. 50 к.
Цоколи. Анархизмъ. 1-я и 2-я части. Ц. 4 р.
Революціонное творчество. Ц. 5 р.
Боровой. Революціонное творчество и парламентъ. Ц. 90 к.
Рѣчи на судѣ Жорка Этьевана. Ц. 20 к.
Органъ «Безначалія». Ц. 25 к.
Органъ «Безвластія». Ц. 30 к.

Выходятъ изъ печати:

Кропоткинъ. Взаимная помощь.
Малатеста. Крестьянскія рѣчи.
Кропоткинъ. Нравственныя начала.
М. Бакунинъ и П. Кропоткинъ. Парижская коммуна.
Реклю. Эволюція, революція и идеалъ анархизма. Ц. 1 р.
Боровой. Либерализмъ, соціализмъ, анархизмъ. Ц. 50 к.

Издатель: Московская Федерація Анархистскихъ группъ. Типографія Т-ва. Страстной бульваръ. Путинковскій пов., д. № 3. Редакторъ: Редакціонная Коллегія.